



*Vai pašreizējā autoceļu
plānošanas un finansēšanas
politika ir ilgtspējīga*

A.Salmiņš –LPS

Tautsaimniecības komiteja

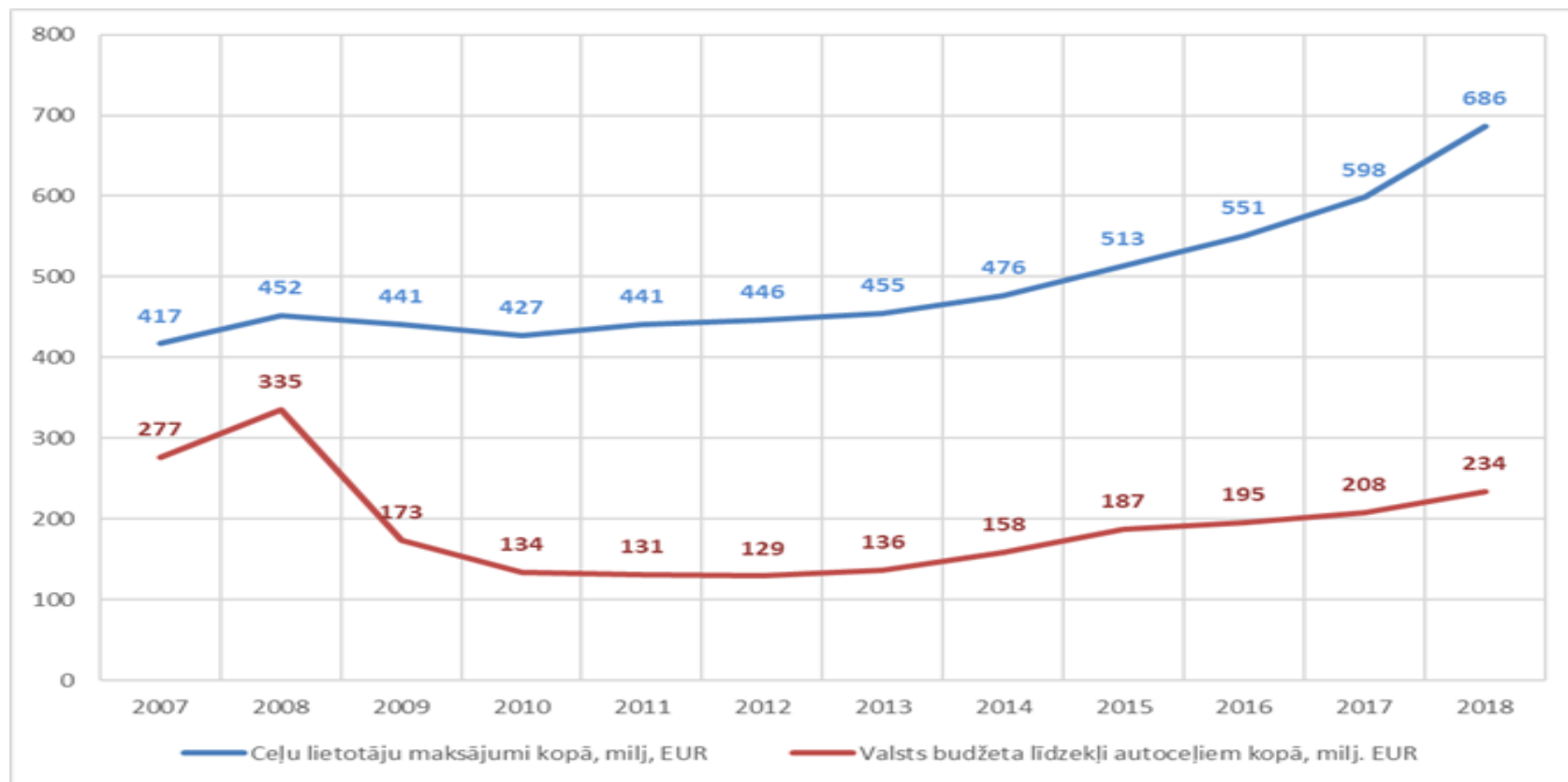


Vai autoceļu nozarē ir krīzes situācija ?

- *Vairāk nekā 10 gadus Autoceļu likums netiek pildīts, jo budžetā tiek noteikts citādi*
- *Valsts vietējo un pašvaldību autoceļu stāvoklis turpina pasliktināties*
- *Nepildās NAP, TAP un Valsts autoceļu programma*
- *Finansējums pašvaldību autoceļiem un ielām ir par pusi mazāks nekā dižķibeles laikā*
- *Palielinās disproporcijas valsts un pašvaldību ceļu finansējumā*
- *Finansējuma trūkums tiek aizstāts ar papildus regulējumu kvalitātes un uzraudzības prasībās , radot nepamatotu normatīvismu*
- *Mūsu konkurentsipēja ES samazinās*

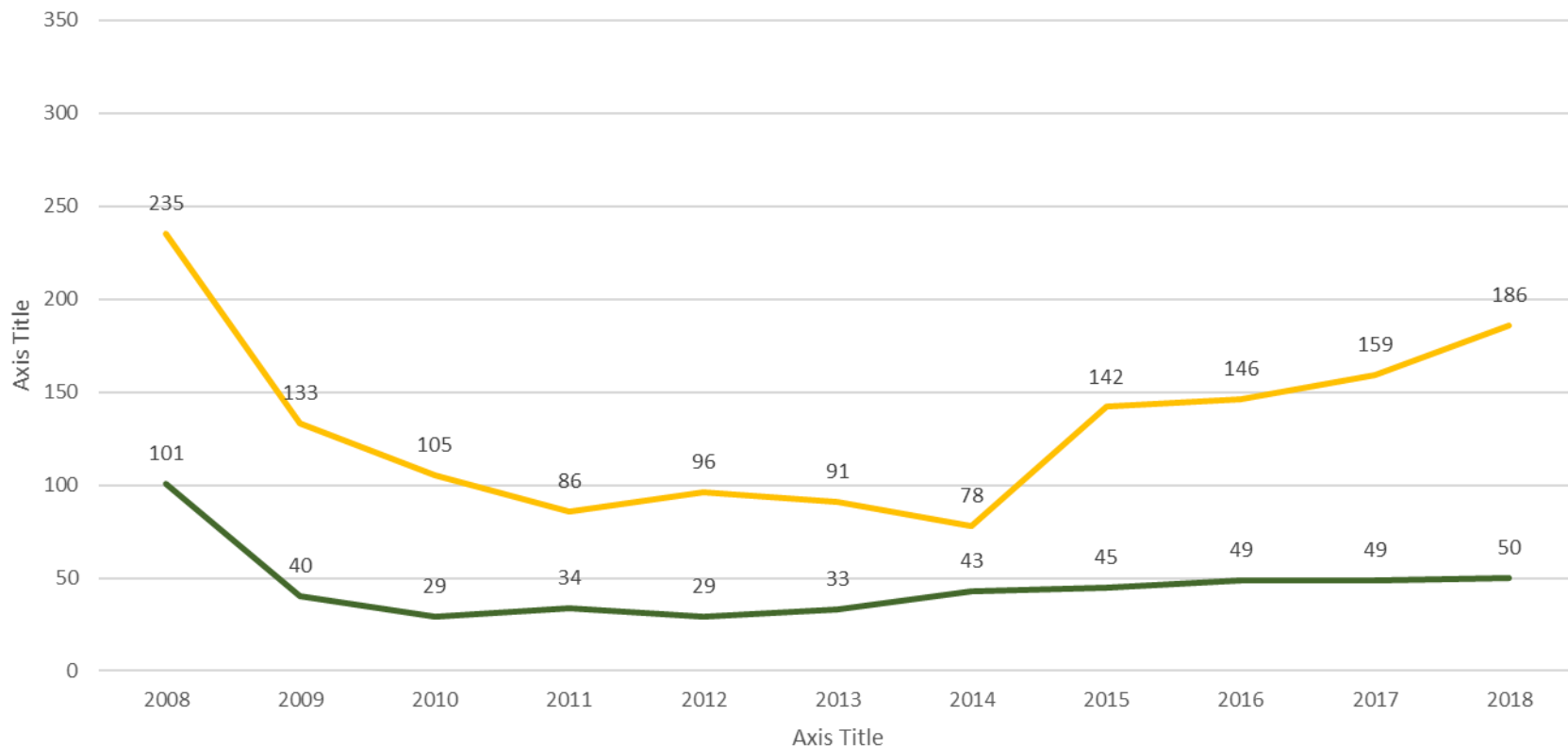


Ceļu lietotāju maksājumi un finansējums autoceļiem





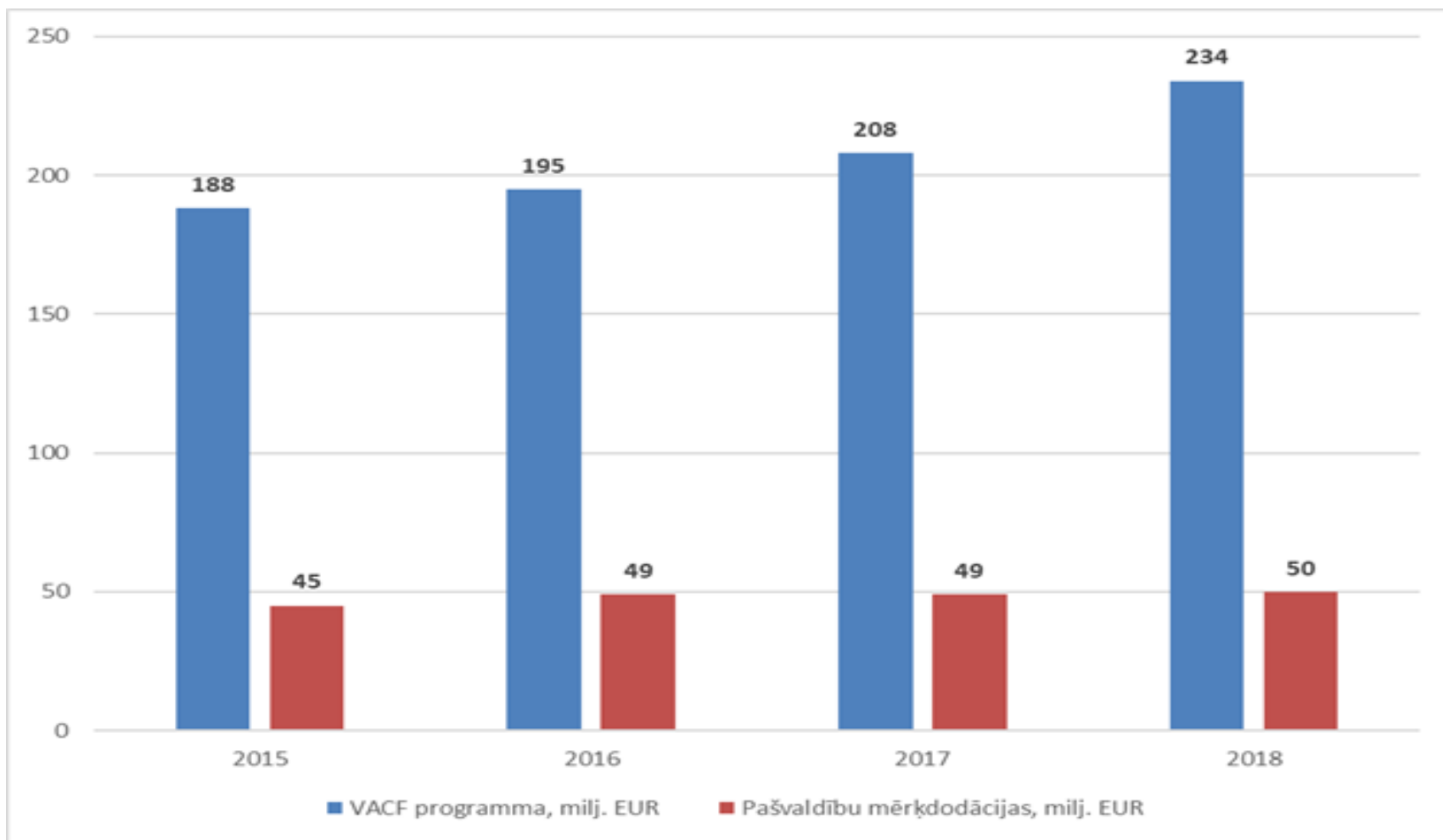
Finansējums valsts un pašvaldību autoceļiem



— Finansējums valsts autoceļiem milj. Euro — Mērķdotācijas pašvaldībām milj. Euro



Disproporcijas starp valsts un pašvaldību finansējumu





Pašvaldību autoceļi

- 83 % pašvaldību autoceļu veido grants segums, 41, 8 % sliktā stāvoklī
- Kopgarums 30183km, no tiem 29053 grants segums
- Pašvaldību ceļu izmantošana ir tieši saistīta ar NAP uzdevumu - nodrošināt priekšnoteikumus uzņēmējdarbības veicināšanai un jaunu darba vietu radīšanai
- Cilvēkresursu piesaistes līdzeklis, cilvēki laukos paliek dārgāki, pakalpojumi tālāki
- Tiem ir pavisam cita funkcionāla nozīme, kas saistīti ar uzņēmējdarbību, sociālo sfēru, tūrismu.



Pašvaldību autoceļi

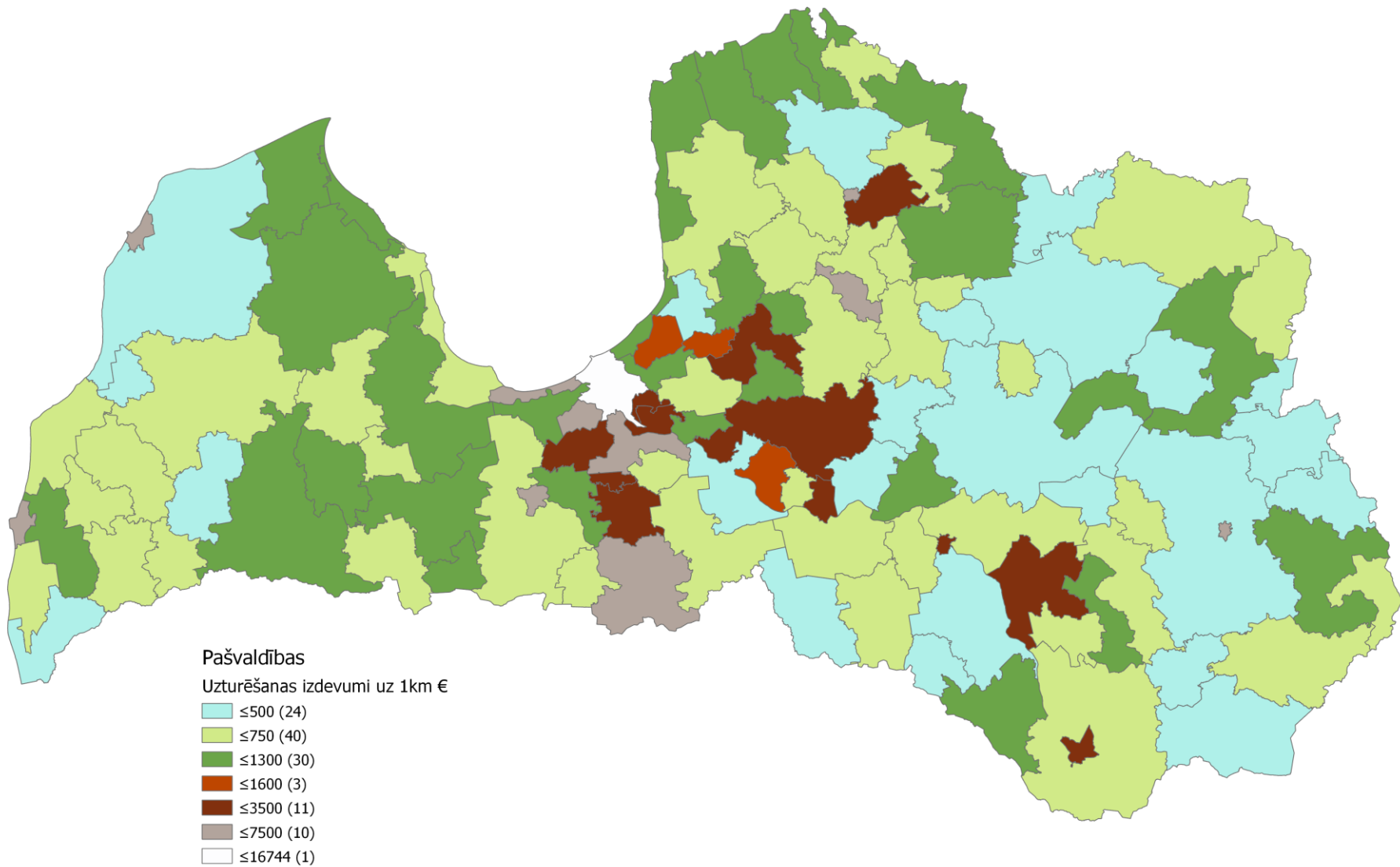
Autoceļi	Asfaltēti km	Grantētie ceļi km	Kopā km	Sliktā tehniskā stāvoklī	Piesaistot ES finansējumu tiks sakārtoti
	1019	29630	30649	41.8 %	4.9%



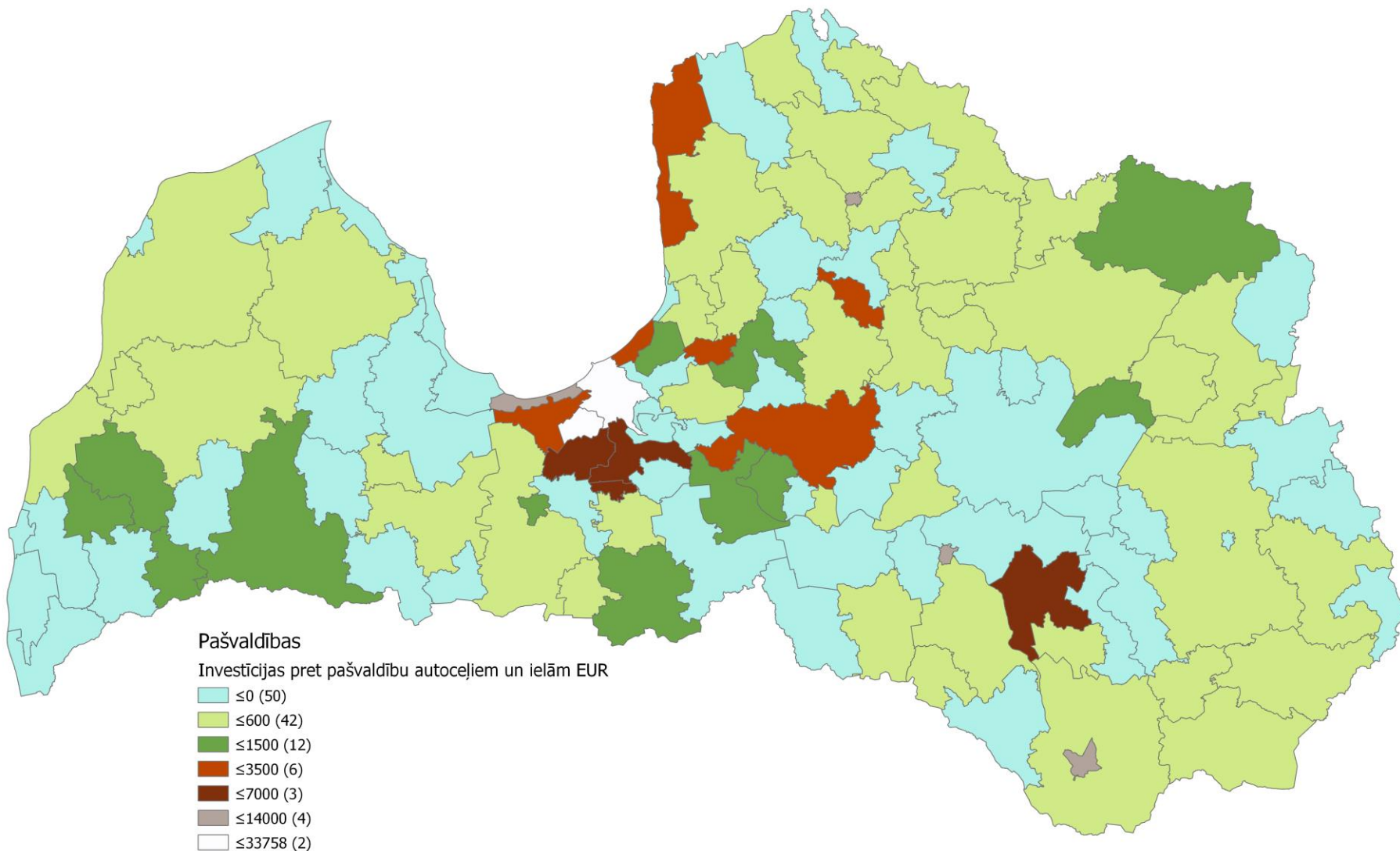
Autoceļi plānošana

- *Vai plānojot autoceļu attīstību tiek ievērojot ekonomiskās, ekoloģiskās un sociālās attīstības tendences, valsts un pašvaldību intereses un par pamatu izvirzot reģionu vienlīdzīgas attīstības principu*
- *Nacionāla līmeņa attīstības plānošanas dokumentos nav definēti mērķi un uzdevumi, kas veicinātu pašvaldību ceļu un ielu attīstību.*
- *Nav definēta finanšu nepieciešamība 1 km pašvaldību autoceļu un ielu uzturēšanai.*
- *Izglītības un veselības reformas nav saistītas ar autoceļu nozares finansējumu*
- *Vai iespējams plānot, ja valstī nav statistikas par autoceļu finansējumu , uzturēšanu, tehnisko stāvokli, investīciju analīzes*

Uzturēšanas izdevumi uz 1km 2016. gadā EUR



Investīcijas pret pašvaldību autoceļiem un ielām 2016. gadā EUR





Kartes

Uzturēšanas izdevumi uz 1 km 2016. gadā EUR

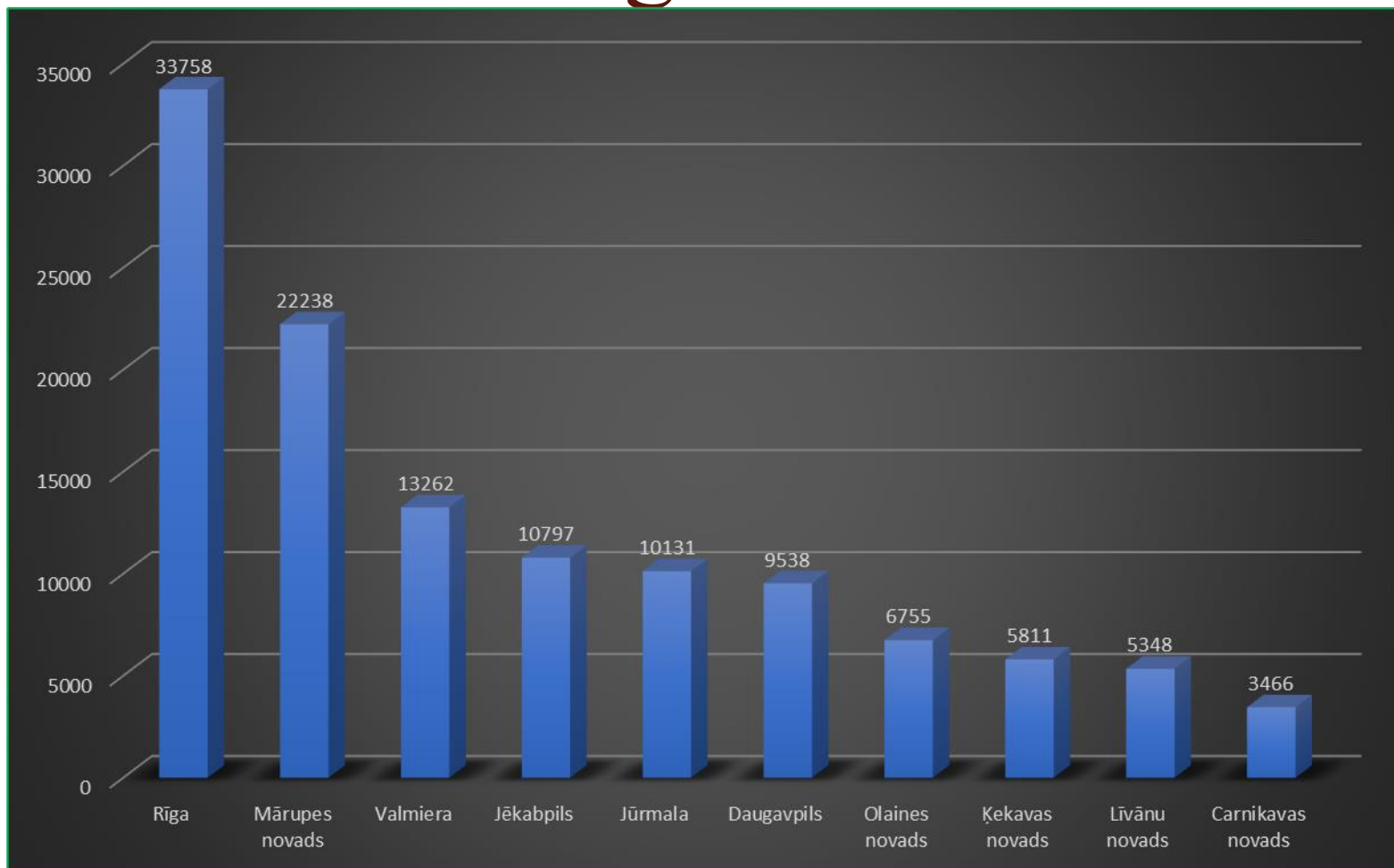
<https://arcg.is/14f4KP>

Investīcijas pret pašvaldību autoceļiem un ielām 2016. gadā

<https://arcg.is/frizf>

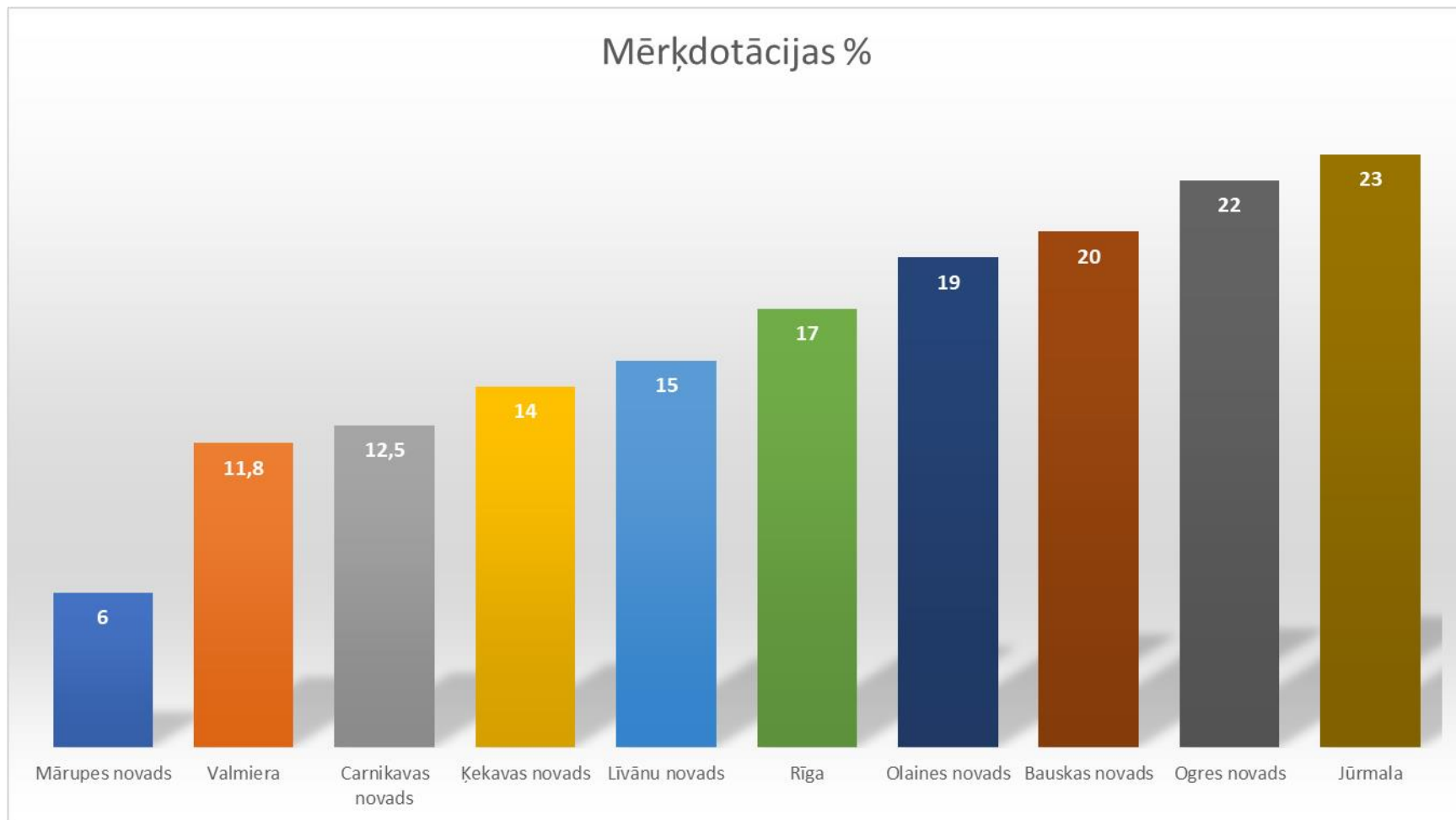


Līdzekļi attīstībai uz 1km 2016. gadā



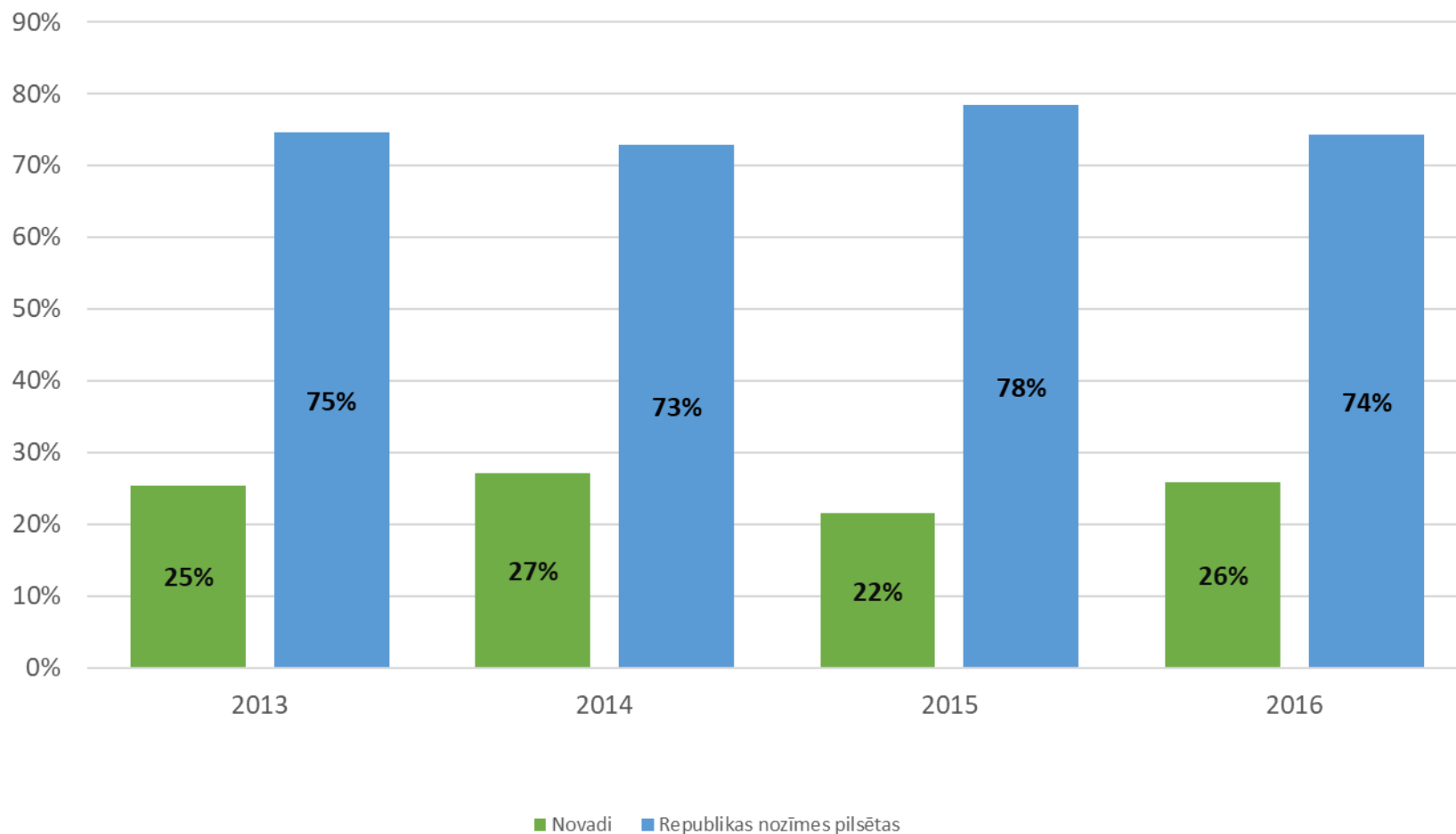


Mērķdotāciju īpatsvars pret visām izmaksām – 2016. gadā





Izdevumi attīstībai proporcijas





Pārraudzība un uzraudzība

- A/S « Latvijas valsts ceļi - veic pašvaldību autoceļu **uzturēšanas pārraudzību** saskaņā ar deleģēšanas līgumu.
- Būvniecības valsts kontroles birojs veic **būvdarbu uzraudzību** virs **būvdarbu līgumcenas 1.5 miljoni eiro**
- LAD, VARAM, CFLA, Valsts atbalsta komercdarbības uzraudzība, - ES aktivitātēs
- Valsts kontrole
- «Aizliegtais paņēmiens» - Jēkabpils pilsētā
- **Būvuzraudzība** – Būvniecības likumā noteikt precīzu atbildību (par katru procesu ir viens civiltiesiski atbildīgais), **Būvuzraudzības veicējs** ir atbildīgs par būvuzraudzības līgumu prasību izpildi, ekspertīzes atzinuma saturu un tajā ietverto secinājumu pamatotību
- Civiltiesiskās apdrošināšanas nodrošināšana
- Mēģinājumi uzlikt pasūtītājam atbildību par visiem būvniecības procesa laikā trešajām personām nodarītajiem zaudējumiem

Jāpanāk vienots ar Satiksmes ministriju viedokli – par koplietošanas ceļu un ielu, kas nav valsts vai pašvaldību īpašumā, uzturēšanu pienācīgā stāvoklī, kā arī inženierkomunikāciju izveidi zem šiem ceļiem un ielām.
definējums – «koplietošanas ceļš vai iela»



Sagaidāmais rezultāts – pildot valsts institūciju uzraudzības prasības





Kas būtu jādara

- *Autoceļu fonda atjaunošana*
- *Valsts investīciju programma valsts vietējo autoceļu sakārtošanai*
- *Pašvaldību mērķdotāciju politikas maiņa .*
- *Likvidējams normatīvisms pašvaldību autoceļu uzraudzībā*
- ***Autoceļu ar zemu intensitāti klasifikācijas maiņa dodot iespējas tos izmantot:***
 - *kā komercdarbības infrastruktūra un ilgtspējīgas komercdarbības izveides līdzeklis*
 - *kā tūrisma attīstības līdzeklis*
 - *kā sociālā funkciju*
 - *kā iespēju nodot šādus autoceļus privātīpašumā*
 - *šie ceļi ir obligāti slēdzami šķīdoņa laikā*

Esošais autoceļu blīvums nav trūkums, tā ir priekšrocība, kas būtu jāizmanto