



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

**Nosacījumi autoceļa P4 (Rīga – Ērgļi) posma 35,7 – 45,0 km
(Vāverkrogs – Jugla) pārbūves ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši
aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) dabas liegumu “Lielie
Kangari” novērtējumam**

Derīgi līdz 2020.gada 5.oktobrim.

Nosacījumi izdoti paredzētās darbības ierosinātajai: VAS “*Latvijas Valsts ceļi*”, reģ. Nr.40003344207, adrese: Gogoļa ielā 3, Rīgā, LV-1050, tālrunis 67028169 (turpmāk arī Ierosinātāja).

Nosacījumi izstrādāti saskaņā ar likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk Novērtējuma likums) 4¹.pantu un Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.300 „*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)*” (turpmāk MK noteikumi Nr.300) III. sadaļas prasībām, pamatojoties uz VAS “*Latvijas Valsts ceļi*” 2015.gada 2.septembra iesniegumu Nr.2.1/3753 (turpmāk Iesniegums).

Izdodot šos nosacījumus, ņemts vērā 2011.gadā veiktā ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma rezultāts (Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes 2011.gada 25.marta izvērtējums Nr.RI11SI0061 un Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk Birojs) 2011.gada 12.augusta lēmums Nr. 3-n „*Par ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) novērtējuma procedūras piemērošanu*” (turpmāk Lēmums Nr.3-n)), kā arī Biroja 2013.gada 22.novembra atzinumā Nr.3 „*Par autoceļa P4 Rīga – Ērgļi rekonstrukcijas posmā no km 35,7 – 45,0 (Vāverkrogs – Jugla) ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) - dabas liegumu “Lielie Kangari” - novērtējuma ziņojumu*” (turpmāk Atzinums Nr.3) konstatētais.

I. Informācija par ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) novērtējuma objektu:

1. Saskaņā ar likuma „*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43.panta (4)daļu paredzētajai darbībai, kas atsevišķi vai kopā ar citu paredzēto darbību var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju Natura 2000 teritoriju (turpmāk arī Natura 2000 teritorija), veic ietekmes uz vidi novērtējumu. Savukārt saskaņā ar minētā likuma 43.panta (6)daļu, ja paredzētā darbība negatīvi ietekmē Natura 2000 teritoriju, darbību atļauj veikt tikai tādos gadījumos, kad tas ir vienīgais risinājums un nepieciešams sabiedrībai nozīmīgu interešu, arī sociālo vai ekonomisko interešu, apmierināšanai.
2. Biroja Lēmums Nr.3-n par ietekmes uz Natura 2000 novērtējuma procedūras piemērošanu Birojs izdeva 2011.gada 12.augustā. Lēmums Nr.3-n izdots VAS “*Latvijas Valsts ceļi*” kā

darbības Ierosinātājai. Darbība, kuras ietekme uz Natura 2000 teritoriju saskaņā ar Lēmumu Nr.3-n ir jānovērtē, ir autoceļa P4 (Rīga – Ērgļi) rekonstrukcija¹ ceļa posmā 35,7 – 45km (Vāverkrogs – Jugla) (turpmāk arī Paredzētā darbība un Darbības vieta). Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorija (Natura 2000), uz kuru ietekme saskaņā ar Lēmumu Nr.3-n ir jānovērtē, ir dabas liegums “*Lielie Kangari*”.

3. Nosacījumus Paredzētās darbības novērtējumam Birojs izdeva 2011.gada 22.septembrī. Paredzētajai darbībai tika veikts ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novērtējums un Birojs izdeva Atzinumu Nr.3. Procedūras ietvarā tika konstatēts, ka Paredzētajai darbībai tās piedāvātajos risinājumos būs nelabvēlīga ietekme uz Natura 2000 teritoriju. Likuma „*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43.panta (6)daļas nosacījumi netika identificēti.
4. Saskaņā ar Iesniegumā norādīto LR Satiksmes ministrija un Ierosinātāja vēlas uzsākt ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novērtējuma procedūru Paredzētajai darbībai no jauna.
5. Atbilstoši norādītajam, Paredzētā darbība ir autoceļa P4 (Rīga – Ērgļi) posma no 35,7 – 45,0 km (Vāverkrogs – Jugla) segas pārbūve (turpmāk pārbūve) Suntažu pagastā, Ogres novadā un Ropažu novadā. Ceļa posms, kuram paredzēta pārbūve, aptuveni no ~ 35,7.km līdz ~ 41,7.km šķērso Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) - dabas liegumu “*Lielie Kangari*” (B LV0513400), kas izveidots Latvijā lielākā osu vaļņa, tā nogāzes un pārmitrās pakājes reljefa, biotopu un veģetācijas aizsardzībai. Šai posmā ceļš virzās pa samērā augstiem pakalniem, ir līkumains, grantēts un bez barjerām, neprognozējami ātri apledo. Pārbūves projekts paredz ceļa trases korekcijas esošā ceļa profila parametru uzlabošanai. Plānotā autoceļa P4 posma pārbūve dabas lieguma “*Lielie Kangari*” šķērsojuma posmā ir iespējama un plānota galvenokārt esošā ceļa zemes nodalījuma joslas robežās.

II. Vispārējās prasības ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novērtējuma veikšanai un ziņojuma sagatavošanai:

1. Izstrādājot ietekmes uz dabas liegumu “*Lielie Kangari*” novērtējuma ziņojumu, paredzētās darbības ierosinātajam un ziņojuma izstrādātajam ir jāievēro Latvijas Republikā spēkā esošie normatīvie akti un Latvijā ratificētās starptautiskās konvencijas vides aizsardzības jomā.
2. Novērtējuma ziņojums jāgatavo atbilstoši MK noteikumu Nr.300 un šo Biroja nosacījumu prasībām. Šajos Biroja nosacījumos ietvertās prasības neaizstāj MK noteikumu Nr.300 prasības, bet tās papildina. MK noteikumu Nr.300 ietverto prasību izpilde un to ievērošana ir obligāta.
3. Novērtējuma ziņojumā jāietver uzskatāms teritorijas un plānoto būvju atspoguļojums atbilstoša mēroga kartē, - situācijas plāns ar esošās situācijas attēlojumu un paredzētās situācijas attēlojumu, plānotajām būvēm un objektiem.
4. Ietekmes uz vidi novērtējuma uzdevums ir novērtēt Paredzētās darbības ietekmi uz Natura 2000 teritoriju un izstrādāt, novērtēt priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai. Šim mērķim Ierosinātājai jānodrošina Paredzētās darbības un iespējamo alternatīvo risinājumu attiecībā uz tās vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem novērtējums. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz Natura 2000 teritoriju novērtējama atbilstoši Paredzētās darbības veidam un Darbības vietai, izdarot zinātniski pamatotus secinājumus par ietekmi un tās būtiskumu pie atšķirīgām ietekmes novērtējumam pakļautajām alternatīvām (tehnoloģisko risinājumu vai darbības vietas), nepieciešamajiem pasākumiem

¹ *Saskaņā ar Ierosinātājas sniegto informāciju 2015.gada 2.septembra iesniegumā Nr.2.1/3753 termins “rekonstrukcija” paredzētās darbības nosaukumā aizstāts ar „segas pārbūve”, jo jaunais būvniecības regulējums neparedz termina „rekonstrukcija” turpmāku lietošanu.

ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novēršanai vai samazināšanai, šādu pasākumu efektivitāti, piemērotību un iespējamību atbilstoši MK noteikumu Nr.300 un to pielikumu prasībām.

5. Ziņojumam jāpievieno ietekmes novērtējumu veikušo ekspertu atzinumu kopijas un izmantotās informācijas avotu saraksts.
6. Izstrādājot Ziņojumu un nodrošinot tā sabiedrisko apspriešanu jāņem vērā normatīvajos aktos noteiktie ierobežojumi ierobežotas pieejamības informācijas publiskošanai, vienlaikus izpildot noteiktās prasības sabiedrības informēšanai un iesaistīšanai. Tajā skaitā:
 - 6.1. Pamatojoties uz sagatavoto novērtējuma ziņojumu, darbības ierosinātajam jākonsultējas ar Dabas aizsardzības pārvaldi un jāsagatavo novērtējuma ziņojums sabiedriskajai apspriešanai, neiekļaujot ziņojumā ierobežotas pieejamības informāciju, kuras atklāšana var kaitēt īpaši aizsargājamo sugu vai īpaši aizsargājamo biotopu labvēlīgas aizsardzības statusa nodrošināšanai un varētu palielināt iespēju nodarīt kaitējumu videi, ja tāda identificēta novērtējuma gaitā.
 - 6.2. Sagatavoto novērtējuma ziņojumu, kas nesatur ierobežotas pieejamības informāciju, un paziņojumu par izstrādāto ziņojumu darbības ierosinātajam jāievieto savā vai pilnvarotās personas mājaslapā internetā, ziņojums papīra un elektroniskā formā jāiesniedz Ogres un Ropažu novadu pašvaldībām, kā arī triju darbdienu laikā jāiesniedz publicēšanai vietējā laikrakstā paziņojums, ar kuru sabiedrība tiek informēta par izstrādāto novērtējuma ziņojumu, tā pieejamību un ziņojuma sabiedrisko apspriešanu, un individuāli par izstrādāto ziņojumu jāinformē nekustamo īpašumu īpašniekus (valdītājus), kuru īpašumi robežojas ar paredzētās darbības teritoriju. Birojā jāiesniedz elektroniskā formā ziņojums, kas satur arī ierobežotas pieejamības informāciju, ja tāda identificēta, un iepriekš minēto paziņojumu plašsaziņas līdzekļos.
 - 6.3. Izvērtējot institūciju un sabiedrības sniegtos priekšlikumus un ziņojuma sabiedriskās apspriešanas rezultātus, darbības ierosinātajam jāprecizē novērtējuma ziņojums un jāietver tajā pārskats par iesniegtajiem priekšlikumiem, norādot, kā iesniegtie priekšlikumi ir ņemti vērā, vai sniedzot pamatojumu, ja nav ņemti vērā. Precizēto ziņojumu, kas nesatur ierobežotas pieejamības informāciju, darbības ierosinātajam jāievieto savā mājaslapā internetā, bet precizēto ziņojumu, kas satur arī ierobežotas pieejamības informāciju, papīra formā un elektroniski jāiesniedz Birojā atzinuma saņemšanai.
7. Paziņojumu par sagatavoto precizēto ziņojumu elektroniski jānosūta Ogres un Ropažu novadu pašvaldībām un Birojam.

III. Ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) dabas liegumu “Lielie Kangari” novērtējuma ziņojumā ietveramie jautājumi:

1. Ziņojuma Ievadā jāietver īss līdz šim veiktā autoceļa P4 (Rīga – Ērgļi) ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) vērtējuma vēsturisks apskats. Ietverams pārbūvējamā autoceļa P4 posma projekta būtības apraksts un Paredzētās darbības nodrošināšanai nepieciešamo pasākumu raksturojums, iespējamo pārbūves darbu norises laiks un ilgums, galvenie nosacījumi problēmsituāciju risināšanai.
2. Jāizvērtē Paredzētās darbības un vērtēto alternatīvo risinājumu atbilstība normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai darbībai, tajā skaitā Aizsargjoslu likumā, Sugu un biotopu aizsardzības likumā, likumā „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” un tiem pakārtotajos normatīvajos aktos. Jāveic dabas lieguma “Lielie Kangari” dabas aizsardzības plānā un teritorijas attīstības plānošanas dokumentos ietverto prasību, nosacījumu un ierobežojumu Darbības vietā analīze.

3. Dabas lieguma “*Lielie Kangari*” teritorijas, tai skaitā un it sevišķi arī attiecībā uz ceļam piegulošo un paredzētajai darbībai nepieciešamo un ietekmējamo teritoriju, apraksta kopsavilkums atbilstoši MK noteikumu Nr.300 9.1.1., 9.1.2., 9.1.3., 9.1.4., 9.1.5.punktu prasībām.
4. Esošās situācijas, Paredzētās darbības un iespējamo risinājumu apraksts attiecībā uz Darbības vietu un izmantojamo tehnoloģiju veidiem, kā arī iespējamām tiešajām, netiešajām un sekundārajām ietekmēm:
 - 4.1. Paredzētās darbības īstenošanas plānotā vieta un tās izvēles pamatojums; Paredzētās darbības galvenie raksturlielumi un parametri.
 - 4.2. Satiksmes organizācijas un satiksmes drošības analīze autoceļa P4 pārbūvējamā posmā. Satiksmes drošībai nelabvēlīgo apstākļu raksturojums. Perspektīvās satiksmes organizācijas, intensitātes un drošības analīze.
 - 4.3. Paredzētās darbības vietas un tai piegulošās teritorijas apraksts, ietverot arī informāciju par bijušo, esošo un plānoto teritorijas izmantošanu. Paredzētās darbības un tai piegulošajās teritorijās izvietotās inženiertehniskās komunikācijas, paaugstināta ģeoloģiskā riska nogabali, mūsdienu ģeoloģiskie procesi, nogāžu erozijai, izmīdīšanai, izbraukāšanai pakļautās, pārplūstošas, pārpurvotas un apgrūtinātas virszemes noteces teritorijas, pievienojot atbilstoša mēroga karti, kurā uzskatāmi iezīmēta Paredzētās darbības vieta.
 - 4.4. Ainaviskais un kultūrvēsturiskais teritorijas un apkārtnes nozīmīgums un novērtējums; tuvākie valsts aizsargājami kultūras pieminekļi, rekreācijas un tūrisma objekti, to aizsargjoslas. Prognoze par Paredzētās darbības un ar to saistīto darbību iespējamo ietekmi uz ainavas daudzveidību, tās elementiem, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem, papildus satiksmes plūsmu un antropogēnās slodzes pieauguma novērtējums arī piegulošo teritoriju izmantošanas un dabas vērtību aizsardzības kontekstā.
 - 4.5. Esošā ceļa vietas turpmākā izmantošana pēc jaunā ceļa posma izveides. Iespējamās ietekmes uz ainavas estētisko kvalitāti novērtējums, izbūvējot plānoto jauno ceļa posmu un samazinot esošā ceļa līkumainību.
 - 4.6. Visu iespējamo paredzētās darbības risinājumu apraksts, pamatojot piemērotāko un iespējamo risinājumu izvēli. Plānoto darbu apraksts, detalizēti raksturojot ierobežojošos apstākļus un pieļaujamos risinājumus. Citas ar paredzēto darbību saistītās aktivitātes un pasākumi.
 - 4.7. Autoceļa trases iztaisnošanai un ceļa uz Remīnes karjeru pieslēgumam nepieciešamā zemes platība; pārbūvējamā ceļa posma izvietojums attiecībā pret īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kas sastopami dabas lieguma “*Lielie Kangari*” teritorijā.
 - 4.8. Nepieciešamās papildus zemes platības būvdarbu veikšanas laikā. Plānoto būvniecības darbu secība, veikšanai piemērotākais laiks un būvdarbu ilgums, ierobežojošie apstākļi un ietekmes mazinošie konkrētie pasākumi.
 - 4.9. Paredzētās darbības īstenošanai nepieciešamā papildus platība, tajā skaitā autoceļa segas pārbūvei nepieciešamā papildus zemes platība salīdzinājumā ar pašreizējo situāciju (autoceļa segas platumu), kā arī ceļa līkumu taisnošanai un jaunā ceļa posma izbūvei nepieciešamā papildus zemes platība.
 - 4.10. Paredzētās darbības teritorijas sagatavošanas darbi, tai skaitā informācija par plānotu koku un krūmu izciršanu, šādu darbu veikšanas pamatojums (bīstamība, ainavas veidošana, aizsargājamo biotopu apsaimniekošana), norādot konkrētas vietas, kur paredzēta koku un krūmu izciršana un novērtējot izcērtamos un saglabājamos kokus un krūmus, to izciršanas apjomus un pieļaujamību, ņemot vērā Natura 2000 teritorijas

aizsardzības mērķus, ekoloģiskās funkcijas un aizsargājamās dabas vērtības. Piedāvātie risinājumi, vietas un apjomi nosakāmi sadarbībā ar Dabas aizsardzības pārvaldi, izvērtējot to pieļaujamību.

- 4.11. Informācija par noņemamās zemsedzes apjomu un izvietojumu. Fizisko izmaiņu, kas radīsies dabā, īstenojot Paredzēto darbību tās plānotajās vietās, raksturojums, tai skaitā iznīcināmo biotopu veids/-i, platība, šo biotopu aizsardzības statuss un atjaunošanās iespējas.
 - 4.12. Paredzētās darbības veikšanai nepieciešamo izejmateriālu veidi un apjomi, to piegāde un izvietošana, tehniskā/o stāvlaukuma/u izveide un izvietojums, tajā skaitā attiecībā pret īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem; darbu organizācijas īpatnības un ierobežojumi, tajā skaitā būvmateriālu, grunts un augsnes izvietošanas ierobežojumi, kā arī nepieciešamie nosacījumi negatīvo ietekmju novēršanai/samazināšanai.
 - 4.13. Satiksmes intensitātes, gaisa kvalitātes, trokšņa līmeņa un vibrācijas izmaiņu un to būtiskuma novērtējums uz Natura 2000 teritoriju būvniecības laikā un pēc Paredzētās darbības realizācijas, ņemot vērā aizsargājamās dabas vērtības Darbības vietas apkārtnē un Paredzētās darbības ietekmes zonā, Natura 2000 teritorijas ekoloģiskās funkcijas un aizsardzības mērķus.
 - 4.14. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz teritorijas apkārtnes hidroloģisko režīmu un drenāžas apstākļiem. Paredzētās darbības rezultātā prognozējamās mūsdienu ģeoloģisko procesu izmaiņu iespējamība un nozīmīgums. Nogāžu papildus nostiprināšanas nepieciešamība, iespējamie un pieļaujamie risinājumi un nosacījumi, ņemot vērā grunts apstākļus un īpaši aizsargājamās dabas vērtības. Iespējamās ietekmes uz Natura 2000 teritoriju izvērtējums.
 - 4.15. Paredzētās darbības nodrošināšanai nepieciešamie energoresursi (to veidi, patēriņš un nodrošinājums) un ūdens daudzums (tā ieguves avots, izmantošana).
 - 4.16. Notekūdeņi: to rašanās avoti, veidi un daudzums, nepieciešamā attīrīšana un novadīšana arī piegulošo teritoriju kontekstā. Iespējamās ietekmes uz Natura 2000 teritoriju izvērtējums.
 - 4.17. Atkritumu rašanās avoti, veidi un daudzums. Atkritumu apsaimniekošana.
 - 4.18. Prognoze par iespējamo antropogēnās slodzes pieaugumu uz Natura 2000 teritoriju, tās izpausmes veidi būvniecības un turpmākās teritorijas izmantošanas laikā, tajā skaitā papildus pasākumu nepieciešamība apbūvei plānotajās, kā arī piegulošajās teritorijās biotopu saglabāšanai vai antropogēnās slodzes novēršanai/ mazināšanai. Iespējamās ietekmes uz Natura 2000 teritoriju izvērtējums.
 - 4.19. Citas iespējamās ietekmes atkarībā no Paredzētās darbības apjoma, pielietotajām tehnoloģijām vai vides specifiskajiem apstākļiem.
 - 4.20. Paredzētās darbības iespējamo limitējošo faktoru analīze.
 - 4.21. Plānotie pasākumi, lai nepieļautu iespējamo vides piesārņojumu būvdarbu laikā, arī vēsturiskā piesārņojuma mazināšanas/novēršanas kontekstā, ja nepieciešams.
5. Informācija par īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kurus Paredzētā darbība var ietekmēt atbilstoši MK noteikumu Nr.300 9.3.punkta prasībām un kritērijiem.
 6. Paredzētās darbības, tostarp visu iespējamo alternatīvo risinājumu attiecībā uz tās vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem novērtējums, ņemot vērā MK noteikumu Nr.300 9.4.punkta prasības, kā arī:
 - 6.1. informāciju par Paredzēto darbību, tajā skaitā saistīto darbību, tās būtību, apjomiem, ietekmes veidiem un jomām, kuras Paredzētā darbība (cita starpā savstarpēji un

summāri ar citām darbībām) var ietekmēt;

- 6.2. informāciju par Paredzētās darbības, arī saistīto plānoto darbību, vietu un iespējamai ietekmei pakļauto teritoriju, šajā vietā un teritorijā esošo vides stāvokli, tai skaitā līdzšinējo izmantošanu, pastāvošajām vides problēmām un ar Paredzēto darbību sagaidāmām izmaiņām;
 - 6.3. alternatīvu salīdzinājumu un izvērtējumu, ņemot vērā iespējami racionālu teritorijas izmantošanu un prioritāru dabas vērtību saglabāšanu. Salīdzinot vērtētās alternatīvas, jānorāda kritēriji alternatīvo risinājumu salīdzināšanai; kritērijus izvēlās Ierosinātāja, tomēr tiem galvenokārt jāietver salīdzinājums saistībā ar radīto ietekmi uz Natura 2000 teritoriju;
 - 6.4. piemērotākās alternatīvas raksturojums un konkrētie risinājumi, pamatojot izvēlēto variantu/ risinājumus. Paliekošo ietekmju būtiskuma raksturojums, norādot izmantotās prognozēšanas metodes, un paliekošo ietekmju atbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.
 - 6.5. visu paredzētās darbības iespējamo risinājumu ietekmju novērtējums uz Natura 2000 teritoriju – dabas liegumu “*Lielie Kangari*”, tā ekoloģiskajām funkcijām, integritāti un izveidošanas un aizsardzības mērķiem atbilstoši MK noteikumu Nr.300 9.4. punkta un 9.7.punkta prasībām.
7. Visu Paredzētās darbības kumulatīvo ietekmju novērtējums atbilstoši MK noteikumu Nr.300 9.5. prasībām un indikatoriem, kā arī 9.7.punkta prasībām.
 8. Iespējamo risku, kas saistīti ar paredzētās darbības (atsevišķi vai kopā ar citām darbībām) īstenošanu un kas varētu atstāt negatīvu ietekmi uz Natura 2000 teritoriju – dabas liegumu “*Lielie Kangari*”, tā izveidošanas un aizsardzības mērķiem, ekoloģiskajām funkcijām un integritāti, novērtējums atbilstoši MK noteikumu Nr.300 9.6. punkta prasībām.
 9. Pasākumi paredzētās darbības negatīvās ietekmes mazināšanai atbilstoši MK noteikumu Nr.300 9.9.punkta nosacījumiem.
 10. Gadījumā, ja novērtējuma ietvarā tiek konstatēts, ka Paredzētā darbība negatīvi ietekmē Natura 2000 teritoriju, bet neskatoties uz negatīvo ietekmi, Paredzēto darbību nepieciešams realizēt sabiedrībai nozīmīgu interešu, arī sociālo vai ekonomisko interešu, apmierināšanai, jo ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros pierādījies, ka tas ir vienīgais risinājums, lai šo mērķi sasniegtu - Paredzēto darbību atļauj realizēt, ja īpašos apstākļus atzīst Ministru kabinets. Šādā gadījumā Paredzētās darbības Ierosinātājam jānodrošina ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā jāiekļauj MK noteikumu Nr.300 9.8.punktā paredzētais pamatojums. Pamatojumam jāietver gan Paredzētās darbības ieguvuma nozīmīguma izvērtējums, ņemot vērā sabiedrības intereses, sociālās vai ekonomiskās intereses, ieguvumus un darbības īstenošanas rezultātā dabai radīto zaudējumus, gan likuma „*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43.panta (6)daļā paredzētais izvērtējums un pamatojums secinājumiem, kas pierāda, ka Paredzētā darbība ir vienīgais iespējams risinājums attiecīgo interešu apmierināšanai. Šādā gadījumā Ziņojumā jāietver arī MK noteikumu Nr.300 9.9.punktā paredzētā informācija, kā arī izvērtējums un pamatojums paredzētajiem kompensējošiem pasākumiem, to izveiles pamatojums, piemērotības novērtējums, ieviešanas laika grafiks u.c. informācija atbilstoši MK noteikumu Nr.300 9.10.punkta nosacījumiem.
 11. Ziņojumā jāietver sabiedriskās apspriešanas rezultātu apkopojums un izvērtējums, Pārskats par sabiedrības līdzdalības pasākumiem un sabiedrības un institūciju sniegtajiem priekšlikumiem.

Direktors

2015.gada 5.oktobrī



A. Lukševics