



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

2016.gada 19.septembrī Nr.3-01/1173

VAS „Latvijas Valsts ceļi”
Gogoļa ielā 3, Rīgā, LV – 1050

SIA "Vides eksperti"
Ganību dambis 24D-25, Rīga, LV-1005, Latvija

Par ietekmes uz vidi novērtējumu

Ar šo nosūtām Jums VAS „Latvijas Valsts ceļi” paredzētās darbības - valsts galvenā autoceļa A7 Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle) posma no ~ 7,90 km līdz ~25, km apvedceļa (Ķekavas apvedceļa) būvniecības ietekmes uz vidi ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtās vēstules ar viedokļiem par paredzēto darbību un priekšlikumiem ziņojuma pilnveidošanai, kuri jāizvērtē un jāiekļauj ziņojuma pārskatā par sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem, norādot, kā tie ņemti vērā.

Pielikumā:

1. K.Venera 2016.gada 26.augusta elektroniskā vēstule – 2 lapaspuses.
2. G.Piecjukevičas 2016.gada 5.septembra iesniegums, ar kuru iesniegts arī 2015.gada 18.februāra iesniegums – 4 lapas.
3. SIA “Akvedukts” un SIA “Maxima Latvia” iesniegums 2016.gada 6.septembra Nr.03/2016 – 2 lapaspuses.
4. I.Krastiņas 2016.gada 7.septembra elektroniskā vēstule – 2 lapaspuses.
5. G.Pavāra 2016.gada 9.septembra elektroniskā vēstule – 2 lapaspuses.
6. Ķekavas novada pašvaldības 2016.gada 9.septembra vēstule Nr.1-7/16/1866 – 1 lapa.

Direktors

A.Lukšēvics

No: VARMAA Kaspars Verners [kaspars@varmaa.lv]
Nosūtīts: piektdiena, 2016. gada 26. augustā 10:05
Kam: Vides pārraudzības valsts birojs
Tēma: Ķekavas apvedceļš

KOPIJA

Labdien,

Mūsu īpašumi Ķekavas maģistrāles sākumā:

- SALTA;
- ZEMTURI.

Papildus kaimiņos – SIA "SPRIEGUMS" (kaimiņi uz Rīgas pusi), kuriem ir līdzīga bēda.

Rakstu Jums pēc vakardienas sapulces, kā rezultātā mums ir radušies sekojoši ierosinājumi:

- piekļuve īpašumiem tiks pilnībā bloķēta un piekļuve nevienā variantā nav iezīmēta;
- varbūtējā tuvākā piekļūšana no Bauskas ielas puses, pa ielu, kas kartē ir apzīmēta, kā Ziepniekkalna iela, tomēr realitātē tā nav iela, bet gan poligons ar dangām un dubļiem, bet rudenī un ziemā vispār nav izbraucama. Zinu Ziepniekkalna ielu Rīgā, bet vai Ķekavas novadā ir iela ar tādu pašu nosaukumu? Kartē redzam, ka šī it kā iela ir Ķekavas pusē;
- ja mēs pieņemam, ka šobrīd piekļuve mums ir "0" km, tad pēc jaunā potenciāla varianta piekļuve var pagarināties līdz pat 3km (no mums līdz Baložu krustam, viens aplis, otrs aplis, tad atpakaļ uz Rīgu, tad trešais aplis, pa Bauskas ielu Daugavas virzienā, un tad jānogriežas pa mistisko Ziepniekkalna ielu);

26.08.2016

SANĒMTS
VIDES PĀRRAUDZĪBAS
VALSTS BIROJĀ
26. AUG. 2016
Nr. 1032r

- ja jau šobrīd ir problēmas mūsu klientiem mūs atrast, tad kā to varēs izskaidrot pēc pārbūves;
- Mežmalas ielas nobrauktuve un no jauna paredzētā paralēlā iela ir nelietderīgas un ir pilnībā jābloķē paredzot liela apļa izbūvi ar 2,5 vai 3,5 joslām zem maģistrāles pie Maksimas noliktavām (kā zem Piedrujas un Lubānas ielām) uz kurieni tad arī jākoncentrē visa šī rajona plūsma no Valdlaučiem, no Maksimas noliktavām, no Mežmalas ielas (mežam pa otru pusi vai arī pa Elektriķu ielu un tālāk pa Grantu ielu un aplī iekšā). Māģistrāle pie Baložiem tik un tā ir jāceļ augšā, tad varbūt to pacelt augšā jau ātrāk – pie Maksimas noliktavām;
- Baložu krusts. Divi apļi katrā pusē ir nelietderīgi. Ierosinām paredzēt vienu lielu apli ar 2,5 vai 3,5 joslām zem maģistrāles (kā zem Piedrujas un Lubānas ielām);
- 2,5 un 3,5 joslas. Šobrīd uz Lubānas un Augusta Deglavas ielām un Juglas un Biķernieku ielām, kā arī aplī pie Rīga Plaza zem Ulmaņa gatves ir apļi, kur veidojas mākslīgie korķi. Tie veidojas tāpēc, ka daži tantuki, opīši vai vienkārši egoisti iebrauc aplī un brauc pa pirmo joslu un nedomā pārkārtoties, lai dotu iespēju citiem satiksmes dalībniekiem iebraukt aplī. Tāpēc lūdzu paredzēt, lai pēc iebraukšanas aplī vadītājs būtu spiests pārkārtoties uz nākošo joslu, jo iebraukšanas josla vienkārši beigtos. Šis pasākums ir obligāts visos apļos!!!
- Gājēju pārejas. Ierosinām paredzēt gājēju pāreju zem maģistrāles pie RIMI, jo gājēju plūsma uz veikalu ir pieklājīga. Tai nav jābūt tik lielai kā Gulbju ielas galā zem Čakstes gatves ierīkotajai pārejai (tā ir apm. 6m plata!!! Kāpēc ir pieļauta tāda izšķērdība?). Pilnīgi pietiek ar divu metru platumu;
- Velosipēdu celiņi. Cik var noprast tad velosipēdistiem šobrīd nav un nebūs paredzēts nekas. Ja nav, tad lūdzu paredzēt arī šiem satiksmes dalībniekiem vietu drošai kustībai.

BRGDS,
Kaspars Verners
Manager



SIA VARMAA
"Zemturi"
Kekavas nov.
LV-2111
LATVIA
VAT No LV40003382745
Tel +371 67 409500
Direct Tel +371 67 409502
Fax +371 67 409501
GSM +371 29 244933
kaspars@varmaa.lv

SIA "VIDES EKSPERTI"
Reģ. Nr.40003820612
Rūpniecības iela 23, Rīga
LV-1045

Gitas Piecjukevičas

79
Babītes novads

2016. gada 5. septembrī

Iesniegums

Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļā, Ķekavas pagasta zemesgrāmatas nodaļījumā Nr.680, ierakstīts/ reģistrēts nekustamais īpašums, kas:

1. atrodas: Rīgas rajona Ķekavas pagastā, „Mellupji”, kadastra Nr.8070 011 0056;
2. sastāv no zemes gabala 10,17 ha (*desmit hektāru un septiņpadsmit simto daļu no hektāra*) platībā (*izpildot kadastrālo uzmērīšanu, zemes īpašuma kopplatība var tikt precizēta*), turpmāk tekstā – *Īpašums*.

2011. gada 26. maijā Ķekavas novada dome pieņēma lēmumu Nr.10, turpmāk tekstā – *Lēmums*, ar ko nolēma *apstiprināt SIA „Delta Kompānija” izstrādāto zemes ierīcības projekta 7. posmu (sējumu) nekustamajiem īpašumiem, kurus skar būvprojekts „Autoceļa A7-Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenctāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļa projektēšana” un ir iekļauts būvprojekta sastāvā*. Turpmākajos gados šis projekts vairākārt mainīts.

Jaunbūvējamais ceļš sadala manu īpašumu vairākās daļās. Jau iepriekšējos gados m vairākas reizes es rakstīju vēstules ar lūgumu projekta ietvaros izbūvēt piebraucamos ceļus man piederošajiem zemes gabaliem, kas būs atlikuši pēc ceļa izbūves. Līdz šim nav skaidrs, kas par to atbild, jo organizācijas neveļ atbildību no vienas uz otru.

2016 gada 25augusta sapulcē Ķekavā, es redzēju, ka daudziem īpašumiem piebraucamie ceļi ir nodrošināti, izbūvējot paralēlos ceļus.

Lūgums vēlreiz pārskatīt manus iepriekš iesniegtos iesniegumus un paredzēt piebraucamo ceļu izbūvi man piederošam nekustamam īpašumam.

Ja šāda iespēja netiks dota, vēlos norādīt, ka augstāk norādīto situāciju var risināt arī zemes gabalu maiņas veidā, proti, ~~mainot man piederošo Īpašumu~~ pret citu manis akceptētu un Ķekavas novada domes piedāvātu nekustamo īpašumu Ķekavas novada teritorijā.

Ar cieņu

Gita Piecjukevica

Tel. 28633983, mail:lasgita@gmail.com

p.s. pielikumā nosūtu vēstules, kurās tiek rakstīts par piebraucamo ceļu nodrošināšanu nejustamam īpašumam.

SAŅEMTS
VIDES PARRAUDZĪBAS
VALDĪBAS BIŅOJĀ
09. SEPT. 2018
Nr. 1711

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību
"LATVIJAS VALSTS CEĻI"
Reģ. Nr. 40003344207
Juridiskā adrese: Gogoļa iela 3, Rīga
LV-1050

Gitas Piecjukevičas

p
d:
L

Babītes novads

Rīgā
2015. gada 18. februārī

Iesniegums

(par informācijas sniegšanu)

Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļā, Ķekavas pagasta zemesgrāmatas nodaļā Nr.680, ierakstīts/ reģistrēts nekustamais īpašums, kas:

1. atrodas: Rīgas rajona Ķekavas pagastā, „Mellupji”, kadastra Nr.8070 011 0056;
2. sastāv no zemes gabala 10,17 ha (*desmit hektāru un septiņpadsmit simto daļu no hektāra*) platībā (*izpildot kadastrālo uzmērīšanu, zemes īpašuma kopplatība var tikt precizēta*), turpmāk tekstā – *Īpašums*.

2011. gada 26. maijā Ķekavas novada dome pieņēma lēmumu Nr.10, turpmāk tekstā – *Lēmums*, ar ko nolēma *apstiprināt SIA „Delta Kompānija” izstrādāto zemes ierīcības projekta 7. posmu (sējumu) nekustamajiem īpašumiem, kurus skar būvprojekts „Autoceļa A7-Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grencāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļa projektēšana” un ir iekļauts būvprojekta sastāvā.*

Lēmumā norādīts, ka saskaņā ar pašvaldības iesniegto Zemes ierīcības projekta risinājumu paredzēts no nekustamā īpašuma „Mellupji” nodalīt divus zemes gabalus 0,3 ha un 0,5 ha platībā autoceļa izbūves vajadzībām.

2012. gada 26. septembrī SIA „DELTA kompānija” nosūtīja man vēstuli (*par kadastrālās uzmērīšanas uzsākšanu*), ar ko, lai varētu uzsākt kadastrālās uzmērīšanas darbus, lūdza aizpildīt vēstulei pievienotās iesniegumu veidlapas.

Ar šo es, Gita Piecjukeviča, informēju Jūs, ka: esmu ar mieru sadarboties ar Delta kompāniju, bet, lai to darītu, ir jāatrod visām pusēm izdevīgu risinājumu, lūdzu ņemt vērā turpmāk norādītos apstākļus.

I. Izmantojamais/ atpērkamais *Īpašuma* apmērs

Projektā paredzētais ceļš ir plānots tieši pāri man piederošajam *Īpašumam*, kā rezultātā pēc būtības man būs liegts izmantot vairāk kā pusi no *Īpašuma* nevis tikai 0,8 ha, ko atbilstoši *Lēmumā* norādītajam, paredzēts atpirkt no manis šā autoceļa vajadzībām.

Lēmumā norādītie/ atpērkamie 0,8 ha ir tikai zeme zem paša ceļa, neņemot vērā šāda veida ceļam atbilstoši spēkā esošiem normatīvajiem aktiem nosakāmo aizsargjoslu, kur visa veida saimnieciskā darbība ir aizliegta, apmēru.

Manuprāt, šādā gadījumā atpērkamajam zemes gabalam būtu jāietver vismaz:

- 1) visa tā zeme, kas ietver gan zemi zem paša autoceļa, gan zemi, kas nosakāma kā šā autoceļa aizsargjosla;
- 2) tā atsevišķi stāvošā zeme, kas rodas *Īpašuma* sadalīšanas rezultātā un kā platība ir mazāka par *Ķekavas* novadā minimāli atļauto apbūves zemi.

II. *Īpašuma* izmantošana

Īpašuma izmantošana tika plānota, attīstot *Īpašumā* dzīvojamo māju ciemata izveidi vai komercplatību izveidi.

Gribu vērst Jūsu uzmanību uz to, ka šāda veida *Ķekavas* ciema attīstības plāns jau tika apstiprināts, iekļaujot man piederošo zemi komercdarbības izmantošanas zonā. Pēc laika, gan jaunā vadība to anulēja, pamatojoties uz iepriekšējās vadības korumpētību un jaunu zemes izmantošanas mērķu pārvērtēšanu.

Tā, kā:

- 1) autoceļa izbūves rezultātā dzīvojamo māju ciemata izveide *Īpašumā* kļūs neiespējama;
- 2) turklāt tuvākajā apkārtnē ir rūpniecisko objektu apbūves zona;
- 3) lai arī daļai *Īpašuma*, ir noteikta plūdu varbūtība, tomēr tā nekad neapplūst, par ko papildus liecina gan zemes ķīmiskais sastāvs, gan uz zemes augošie koki un krūmi (*Nepieciešamības gadījumā varu piestādīt atzinumu par *Īpašuma* – zemes – ķīmisko sastāvu*),

es būtu ļoti pateicīga/ pretimnākoša citos jautājumos, ja Jūs tāpat kā blakus esošajiem *Īpašuma* zemju īpašniekiem, mainītu atlikušās *Īpašuma* daļas izmantošanas mērķi uz rūpniecisko objektu apbūves zonu, nepieciešamības gadījumā attiecīgi mainot arī *Ķekavas* pagasta teritorijas plānojumu, ko vienlaikus ar citiem šajā iesniegumā izteiktajiem lūgumiem lūdzu Jūs veikt saskaņojot ar *Ķekavas* pagasta vadību.

III. Piebraucamie ceļi

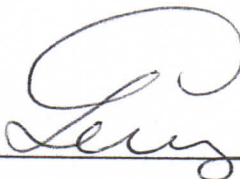
Vienlaikus norādu, ka izvērtējot augstāk minētos apstākļus, atlikušie zemes gabali, kas paliks manā *īpašumā* pēc autoceļa celtniecības, paliks bez jebkādas piekļuves. Uz tiem neved nekādi ceļi. Šāda situācija ir nepieļaujama. Tāpēc lūdzu autoceļa kopējā projektā paredzēt labiekārtotu piebraucamo ceļu izveidi.

Savā vēstulē jūs rakstāt par to, ka vērtētājs vērtēs zemes īpašumu pēc aktuālās tirgus situācijas.

Veicot zemes īpašuma vērtējumu lūdzu ņemiet vērā augstāk minētos apstākļus, pirmām kārtām to, ka iegādājoties šo nekustamo īpašumu, tika plānots attīstīt projektu, kas saistīts komercapbūves attīstību.

Cerot uz sapratni/ turpmāku sadarbību,

Cieņā,


/Gita Piecjukeviča/

Vides pārraudzības valsts birojam

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045

Projekts 3, SIA

Ūdens iela 12-117. Kab., Rīga, LV-1007

no

Uzņēmējiem:

Akvedukts SIA, reģ.Nr40003236340, "Akvedukti", Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2111

Maxima Latvia SIA, reģ.nr.40003520643, "Abrās", Krustkalni, Ķekavas novads, Ķekavas pagasts, LV-2111

2016.gada 06.septembrī

IESNIEGUMS Nr 03/2016

Par "Iespējamās Ķekavas apvedceja būvniecības ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu"

Nemot vērā iepriekšējās sarakstes un tikšanās ar VAS "Latvijas Valsts ceļi" un SIA "Projekts 3", kā arī 2016.gada 25.augustā Ķekavas novadā noritējušo sabiedriskās apspriešanas sanāksmē uzklusīto, vērsāmieš pie jums ar jautājumu, kas, mūsaprāt, būtu jāizvērtē šī projekta ietvaros.

Atkārtoti vērsām uzmanību uz svarīgo jautājumu saistībā ar drošu gājēju/velosipēdistu projektētā Ķekavas apvedceja šķērsošanu Uzņēmēju atrašanās tuvumā. Iepriekšējā sarakstē (2016.gada 27.janvāra iesniegumā) bijām norādījuši uz šo problēmu. Kā jums labi zināms, atbilstoši esošajiem projekta risinājumiem cilvēkiem, lai nokļūtu otrā autoceļa pusē būs jāveic liels attālums, un daļēji tas pat nav iespējams (drošības ziņā), jo ir posmi, kur nav paredzētas ietves (paralēlais ceļš Rāmas pusē). Tādēļ lūdzam jūs atkārtoti izvērtēt iespēju paredzēt Ķekavas apvedceja šķērsošanas risinājumu, piemēram, gājēju/velosipēdistu pārvadu (Sabiedriskās apspriešanas priekšlikums Nr.5).

Atbilstoši informācijai no VAS „Latvijas valsts ceļi” šāda pārvada izmaksas ir pamatšķērslis Priekšlikuma Nr.5 realizācijai, tādēļ, lai samazinātu projekta izmaksas, piedāvājam izvērtēt iespējamo kompromisa risinājumu- apvienot Priekšlikumu Nr.3 (attiecībā uz gājēju/velosipēdistu šķērsojumu) un Priekšlikumu Nr.5. Novietojumu šim Ķekavas apvedceja šķērsojumam izvēloties, ievērojot lietotāju drošību, ērtību un kompromisa principu.

Vēstulē esošajā Attēlā Nr.1 uzskatāmi redzams, ka sabiedriskā transporta maršruti pamatā ir izvietoti Rāmas pusē, tādējādi var prognozēt, ka Krustkalnu iedzīvotāji un Uzņēmumos strādājošie varēs izmantot tikai autobusu Nr.26, turklāt tikai Katlakalna virzienā. Mēs nevaram gūt pārliecību, vai šāds princips autobusu kustībai saglabāsies arī pēc Ķekavas apvedceja realizācijas, bet, apskatot projekta risinājumus, nekas neliecina, ka tie varētu īpaši mainīties.

Vēlējāmieš precizēt 2016.gada 23.augusta iesniegumā Nr.02/2016 izteikto lūgumu par ietves zem tuneļa (starp Baložu un Katlakalna apļiem) pārvietošanu pretējā pusē- ietves novietojuma izvēli vēlamies atstāt projekta realizētāju ziņā, izvērtējot gājēju/velosipēdistu drošību, prognozētos plūsmu virzienus un intensitātes un citu nepieciešamo. Tomēr, ja iespējams, lietderīgi būtu paredzēt gājēju pāreju apļa Tuneļa virziena nobrauktuvē, Uzņēmēju paralēlā ceļa virziena nobrauktuvē un ietvi starp šīm pārejām.

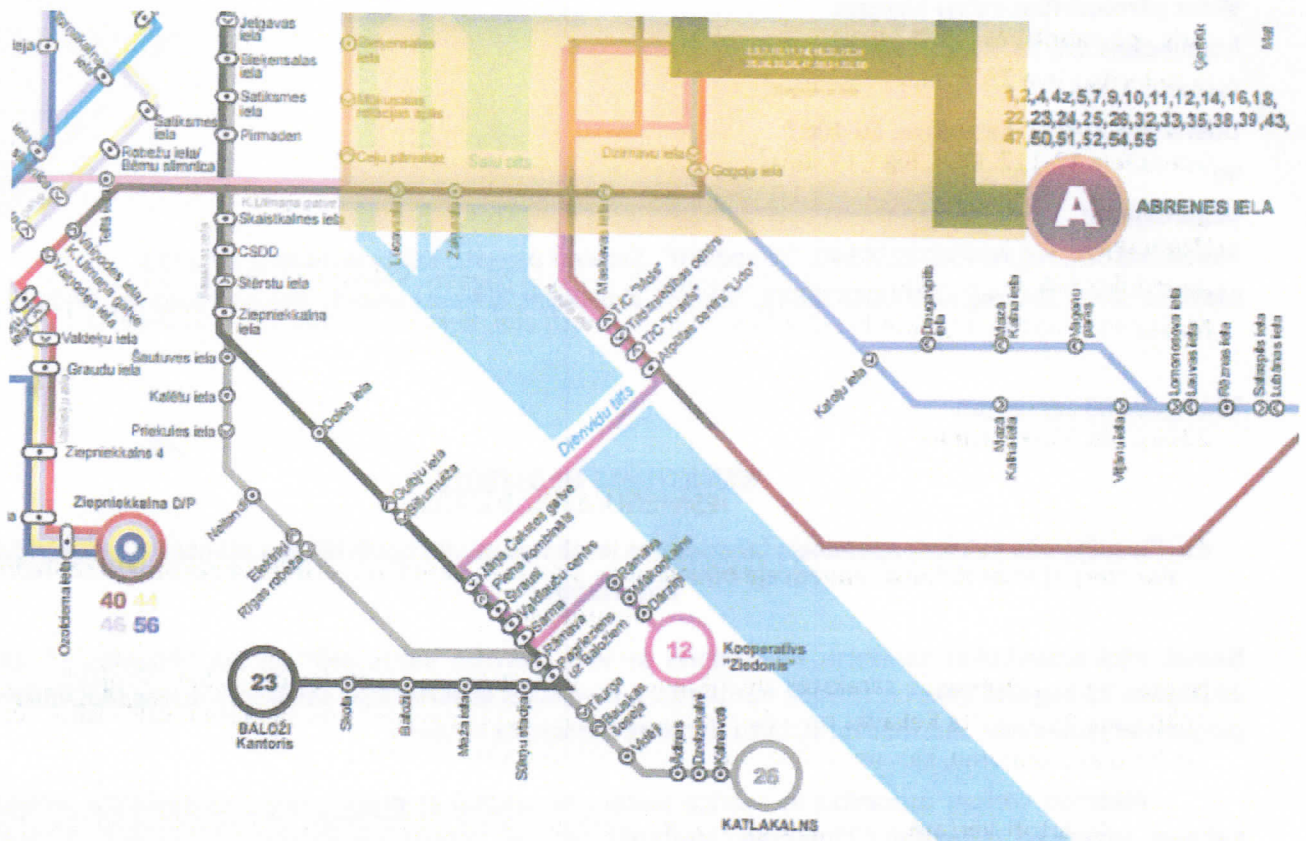
SARUNĀTS
VIDES PĀRRAUDZĪBAS

VALSTS BIROJĀ

07. SEPT. 2016

Nr.

1692



Attēls Nr.1 (Izņēmums no RP SIA „Rīgas satiksme” mājas lapas- autobusu maršrutu shēma)

Akvedukts SIA
Valdes priekšsēdētājs

Maxima Latvija SIA
Nekustamā īpašuma attīstības
un celtniecības departamenta direktors

[Handwritten signature]
Nauris Ārmanis

[Handwritten signature]
Andrius Mickus



No: Vas vas [vas-gsd@inbox.lv]

Nosūtīts: trešdiena, 2016. gada 7. septembrī 17:33

Kam: Vides pārraudzības valsts birojs

Tēma: Par Ķekavas apvedceļa būvniecības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu

Labdien!

Atsaucieties uz izsludināto sabiedrisko apspriešanu un iepazīstoties ar Ķekavas apvedceļa būvniecības ietekmes uz vidi novērtējumu, mēs Krogsila iedzīvotāji, kuru nekustamie īpašumi atrodas vienkopus un minēti zemāk pievienotajā tabulā no Nr.1 līdz Nr.9 (minētā novērtējuma 3.1.2. tabula 79.lpp), esam konstatējuši, ka mūsu dzīvojamās mājas atradīsies Ķekavas apvedceļa perspektīvās trases tuvumā (līdz 350 m attālumā) un pēc apvedceļa izbūves būs pakļauti ievērojamai trokšņa ietekmei. No minētā novērtējuma secināms, ka ietekme vērtējama kā būtiska, bet šobrīd nekādi prettrokšņa pasākumi netiek paredzēti.

Ņemot vērā minēto, **lūdzam paredzēt prettrokšņu pasākumu izbūvi starp apvedceļu un mūsu mājām.**

08.09.2016

Saņemts 07.09.2016.

Nr. 53

darbības teritorijā aplūkojams 10 pielikumā.

3.1.2. tabuļa. Jaunajai Ķekavas apvedceļa trasei tuvākās dzīvojamās ēkas

Nr.p.k.	Kadastra numurs	Ipašuma nosaukums	Attālums no plānotā ceļa līdz dzīvojamām ēkām, m
1.	80700070221	Silgali	42
2.	80700070411	Teikmaņi	20
3.	80700070856	Lāses	128
4.	80700070056	Mitļe	163
5.	80700070391	Blūki	143
6.	80700070423	Ievlejas	202
7.	80700070424	Krogsili	245
8.	80700070023	Kraujas	350
9.	80700070391	Lejas ziedi	200
10.	80700070879	Dzelzkalni	85
11.	80700070494	Dzelzkalni -1	161
12.	80700081209	Skujnieki - 3	115

SIA „Vides eksperti” Lapa 79 no 203

Ar cieņu
Iveta Krastiņa
Krogsila iedzīvotāja

No: Guntars Pavārs [guntars.pavars@inbox.lv]

Nosūtīts: piektdiena, 2016. gada 9. septembrī 1:21

Kam: Vides pārraudzības valsts birojs

Tēma: Iebildumi par "Ķekavas apvedceļa būvniecības ietekmes uz vidi novērtējumu"

Sveicināti!

Iepriekšējās sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā (līdz 2016. gada 1.februārim), Jums nosūtīju Rāmavas un Titurgas iedzīvotāju nostāju par jaunbūvējamā četru joslu ceļa ietekmi starp ciematiem Rāmava un Titurga - par nepieciešamību nodrošināt drošu minēto ciematu sasniedzamību, to nodrošinot ar gājēju pārvadu starp Kāpu un Lakstīgalu ielām.

Apazīstoties ar 2016.gad augusta novērtējuma ziņojumu (https://www.dropbox.com/sh/93dyq7uec4w99qi/AACryAPVKX-yIUflc6TfBKMSa/IVN_Zinojums_8.08.2016..pdf) ar nožēlu konstatēju, ka šis gājājiem nozīmīgais savienojums (Priekšlikums nr.9) netiek atbalstīts ("Atbalstīt priekšlikumu Ķekavas apvedceļa attīstības 2 stadijā"). Kā noskaidroju sabiedriskās apspriešanas sapulcē (2016.gada 25.augustā plkst.18.00 Ķekavas kultūras namā, Gaismas ielā 17, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā), tad šī 2.stadija ir abstrakts jēdziens - bez konkrēta plāna, finansējuma un izpildes termiņa.

Iebildumi:

1. Tas nav pieņemami, ka projekts tiek orientēts tikai uz autovadītājiem (to atklāj novērtējuma ziņojuma saturs), ignorējot gājēju intereses un vajadzības. Projektā tiek akcentēts, kā veiksmīgāk organizēt automašīnu plūsmu, bet par gājēju plūsmu netiek vispār domāts - vai ceļā būs jāpavada 5 vai 30 minūtes projekta izstrādātājus tas neuztrauc, tiek uzsvērts tikai autovadītāju laika ieguvums.
2. Gājēju drošība projekta izstrādātājus arī neuztrauc - šobrīd viena regulējama krustojuma vietā tiek plānotas 3 neregulējamās pārejas - drošības līmenis nokļūšanai no viena ciemata uz otru tiek nepieņemami pasliktināts un tas apdraud apkārtējo iedzīvotāju dzīvības.

Kā novērtējuma ziņojumā minēts, tad veicot vides novērtējumu tiek ņemts vērā "Vides aizsardzības

09.09.2016

Saņemts 09.09.2016.

Nr. 54

likums", kurā minēts: "Likums nosaka, ka ikvienai privātpersonai, kā arī personu apvienībām, organizācijām un grupām ir tiesības prasīt, lai valsts iestādes un pašvaldības, amatpersonas vai privātpersonas izbeidz tādu darbību vai bezdarbību, kas pasliktina vides kvalitāti, kaitē cilvēku veselībai vai apdraud viņu dzīvību". Līdz ar to, mēs pieprasam, šī projekta ietvaros, nodrošināt gājējiem ciematu sasniedzamību un drošību - ja projekts to nevar nodrošināt, tad tas nevar tikt realizēts.

Tāpat piekrītu, kungam, kurš sabiedriskā apspriesanas sapulcē uzsvēra nepieciešamību gājēju pārvadam starp Valdlaučiem un veikalu A7 - ir nepieņemami, ka līdz ar šo projektu Valdlauču iedzīvotājiem bez transporta tiek liegta piekļuve veikalam, kas tuvākajā apkārtnē ir viens no galvenajiem pārtikas nodrošinātājiem.

Ar cieņu,
Guntars Pavārs, Rāmavas iedzīvotājs



ĶEKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

Ķekavas novada Ķekavas pagastā

08.09.2016. Nr. 1-7/16/1866

Vides pārraudzības valsts birojam

Rūpniecības iela 23,

Rīga, LV-1045

e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Valsts akciju sabiedrības „Latvijas Valsts ceļi”

Gogoļa ielā 3

Rīgā, LV-1050

e-pasts: lvceli@lvceli.lv

Par autoceļa A7 apvedceļa (Ķekavas apvedceļa) būvniecības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu

Ķekavas novada pašvaldība izskatījusi valsts galvenā autoceļa A7 Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenctāle) posma no 7,90 km līdz 25,0 km apvedceļa (Ķekavas apvedceļa) būvniecības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu, kā arī pēc notikušās ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmes 2016. gada 25. augustā Ķekavas kultūras namā, sniedz savu viedokli un sekojošus priekšlikumus, kurus lūdz ņemt vērā pie projekta turpmākajiem plānošanas procesiem:

1. Tehniskā būvprojekta izstrādes laikā paredzēt Sabiedriskā transporta pieturvietas pie Baložu un Rāmavas apļiem kopā ar gājēju celiņiem un gājēju pārejām, kas iekļaujas un veido vienotu Baložu un Rāmavas infrastruktūru.
2. Rast piekļuves risinājumu nekustamajam īpašumam “Zemturi” (zemes vienības kadastra apzīmējums 80700030112) uz Bauskas ielu vai Ziepiņkalna ielu.
3. Paredzēt prettrokšņu barjeras (risinājumus) abpus autoceļam līdz Dienvidu tilta un Ziepiņkalna ielas satiksmes mezglam.
4. Rast risinājumus izbaukšanai uz paralēlo ceļu Rāmavā starp nekustamajiem īpašumiem Baložu iela 2 (zemes vienības kadastra apzīmējums 80700040405) un Ozolkalna iela 5 (zemes vienības kadastra apzīmējums 80700040407), starp minētajām zemes vienībām izbaukšana uz projektējamo paralēlo ceļu detālplānojuma izstrādes procesā tika saskaņota ar LVC Ceļu tīkla daļu 2010. gada 5.jūlijā., turpat (skaņojuma grafiskajā shēmā) otra projektētā nobrauktuve tika plānota uz Ozolkalna ielu 6 (zemes vienības kadastra apzīmējums 80700040409).
5. Apzināt iespējamās karavīru apbedījumu vietas, kas varētu būt teritorijā pie projektējamā Ķekavas apvedceļa pieslēguma pie autoceļa A7 (aiz Dominantēs).
6. Informēt pašvaldību par autoceļam A7 un Ķekavas apvedceļam projektēto paralēlo ceļu uzturēšanas un apsaimniekošanas kārtību pēc to izbūves.
7. Veicot projektēšanu autoceļa A7 posmam – zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80700030224 iekļaut Ķekavas novada pašvaldības ieteiktos priekšlikumus, kas tika sniegti pašvaldības iepriekšējā 2016. gada 2. februāra vēstulē Nr. 1-7/16/147.

Izpilddirektors

A.Liškovskis

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATURĀ LAIKA ZĪMOGU

Vides pārraudzības valsts birojs

Jecāka lietvede Anita Lubare

Rīga, 2016. gada 19. septembrī



SAŅEMTS

VIDES PĀRRAUDZĪBAS
VALSTS BIROJĀ

09. SEPT. 2016

Nr. 1704

I.Zālīte, 67847161

iveta.zalite@kekava.lv

J. Križanovskis, 67936031

juris.krizanovskis@kekava.lv

LAIKA ZĪMOGA DATI

Datums 09.09.16 Laiks 4:35



Valsts vides dienests

LIELRĪGAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084278, fakss 67084244, e-pasts: lielriga@lielriga.vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

12.09.2016. Nr. 4.5.-20/6120
uz 09.08.2016. Nr. b/n

Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību
„Vides eksperti”
Ganību dambī 24D – 317A, Rīgā, LV – 1005

Par ietekmes uz vidi novērtējumu

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (turpmāk – Pārvalde) saņēma Jūsu 09.08.2016. iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu par VAS „Latvijas Valsts ceļi” valsts galvenā autoceļa A7 Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle) posma no ~7.90 km līdz ~25.0km apvedceļa (Ķekavas apvedceļa) plānotās būvniecības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu (turpmāk – IVN Ziņojums).

Pārvalde ir izvērtējusi Jūsu iesniegto IVN Ziņojumu un tam pielikumā pievienotos materiālus. Ņemot vērā IVN Ziņojuma un tam pielikumā pievienoto materiālu lielo apjomu, kas ir prasījis papildus laiku dokumentu izvērtēšanai, un Administratīvā procesa likuma 64.panta otrajā daļā noteikto, ka objektīvu iemeslu dēļ, ja iestādei nav iespējams ievērot šā panta pirmajā daļā noteikto termiņu, iestāde var to pagarināt uz laiku, ne ilgāku par četriem mēnešiem no iesnieguma saņemšanas dienas, Pārvaldei ir nācies IVN Ziņojuma izskatīšanas termiņu pagarināt, lai varētu sniegt pēc iespējas pilnīgāku Pārvaldes viedokli par izstrādāto dokumentu.

Pārvalde rekomendē IVN Ziņojuma turpmākās pilnveidošanas laikā 7.nodaļu „Pasākumi ietekmes uz vidi novēršanai vai samazināšanai” papildināt ar sekojošo:

1. ņemot vērā, ka apvedceļa trase bez Ķekavas upes šķērso arī citas mazākas upītes, kanālus, maģistrālos grāvjus – IVN Ziņojumā precīzāk noteikt, ka zivju aizsardzības dēļ mazajās ūdenstecēs, ierīkojot caurtekas, tās paredzēt arkveida vai savādākas geometriskās formas, bet ne cauruļveida, kā to ir norādījis sertificēts eksperts J.Birzaks;

2. IVN Ziņojumā ir norāde, ka plānotā apvedceļa trase tieši samazinās aizsargājamā biotopa „7120 Degradētie augstie purvi, kuros noris vai iespējama atjaunošanās” platību par 7,77 ha, tāpat nav izslēdzams, ka ceļa trasei piegulošā purva biotopi lielākās platībās transformēsies citos biotopos nosusināšanās rezultātā. Pārvalde aicina izvērtēt iespējamus ieviešamos pasākumus, kas varētu novērst apvedceļam piegulošo purvu platību nosusināšanos un aizsargājamā biotopa transformēšanos citos biotopu veidos;
3. IVN Ziņojuma izstrādes laikā ir veikta trokšņu izplatības kartēšana esošajam autoceļam A7 un apvedceļam, tāpat ir atsauces par to, ka pēc apvedceļa izbūves būs novērojami trokšņa pārsniegumi jaunās apvedceļa trases tuvumā. Lūdzam izvērtēt atbilstoši pašvaldības plānotās (atļautās) izmantošanas zonējumam tos īpašumus, kuros dzīvojamās/ sabiedriskās funkcijas apbūves aizsardzībai būtu nepieciešama apvedceļa prettrokšņu risinājumu izbūve. Kartogrāfiskajos materiālos attēlot vietas, kur ir izbūvējami prettrokšņu risinājumi;
4. rekomendējam detalizētāk izvērtēt iespējamus risinājumus gaisa piesārņojošo vielu emisiju samazināšanai un paredzēt risinājumus kā ietekmes samazinošos pasākumus (piemēram, izmantot nodilumizturīgākus materiālus ceļu segumu izbūvē u.c.).

Ar cieņu,
direktore



I.Hahele

Veliks 67084242
armands.veliks@lielriga.vvd.gov.lv