



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

**Programma ietekmes uz vidi novērtējumam
valsts galvenā autoceļa A7 Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle) posma
no ~ 7,90 km līdz ~25, km apvedceļa (Ķekavas apvedceļa) būvniecībai**

Derīga līdz 2021.gada 17.februārim.

Programma izdota paredzētās darbības ierosinātājai – VAS “*Latvijas Valsts ceļi*” (reģistrācijas numurs 40003344207), adrese: Gogoļa iela 3, Rīga, LV – 1050; elektroniskā pasta adrese: lvceli.lv@lvceli.lv (turpmāk – Ierosinātāja).

Programma izstrādāta saskaņā ar likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk Novērtējuma likums) 16.pantu un Ministru kabineta 2015.gada 13.janvāra noteikumu Nr.18 „*Kārtība, kādā novērtē Paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību*” (turpmāk Novērtējuma noteikumi Nr.18) IV nodaļas prasībām, pamatojoties uz SIA „Vides eksperti”, kas darbojas uz VAS “*Latvijas Valsts ceļi*” 2016.gada 18.janvāra pilnvaras Nr.P-4 pamata, 2016.gada 19.janvāra iesniegumu ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izstrādei (reģistrēts Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk Birojs) 2016.gada 19.janvārī ar Nr.109) un 2016.gada 19.janvāra vēstuli (reģistrēta Birojā 2016.gada 19.janvārī ar Nr.108), ar kuru iesniegti materiāli par ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu, ņemot vērā arī sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātus. Programma ietver vides aizsardzības prasības un noteikumus, kā arī ietekmes novērtējuma turpmākai veikšanai nepieciešamo pētījumu un organizatorisko pasākumu kopumu.

I. Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultāts:

1. Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts ir galvenā autoceļa A7 Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenctāle) posma apvedceļa (*Ķekavas apvedceļa*) izbūve. Paredzētās darbības ietvaros plānota ~17,5 km gara valsts galvenā autoceļa A7 Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenctāle) posma apvedceļa (*Ķekavas apvedceļa*) izbūve ar divām braukšanas joslām katrā virzienā posmā no Rīgas robežas līdz a/c A5 Salaspils – Babīte (*Rīgas apvedceļš*) un tālāk vienu braukšanas joslu katrā virzienā līdz pieslēgumam pie a/c A7 Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenctāle) tā 25km.
2. Salīdzināmai darbībai Ierosinātāja jau iepriekš veikusi ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru un pamatojoties uz veikto novērtējumu, 2006.gada 3.oktobrī Birojs izdevis atzinumu Nr.11 “*Par valsts galvenā autoceļa A7 Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle) posma no 10,5 km līdz 24,0 km apvedceļa (Ķekavas apvedceļa) būvniecības*

ietekmes uz vidi novērtējuma noslēguma ziņojumu” (turpmāk Atzinums Nr.11) ar derīguma termiņu līdz 2009.gada 3.oktobrim. Tā kā netika nesāņemts iecerētās darbības akcepta lēmums likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20.panta (11)daļā noteiktajā termiņā, kā arī salīdzinot Ierosinātājas 2015.gada 11.maija iesniegumā Nr.2.1/1881 sniegto informāciju, ar informāciju Ziņojumā un Biroja Atzinumā Nr.11, Birojs konstatēja, ka ir paredzētas izmaiņas vai informācija precizēta (piemēram, precizētas izbūvējamā ceļa posma sākuma un beigu risinājuma vietas – 7,90 km – 25,36 km). Tai pat laikā šādi precizējumi, nemaina paredzētās darbības būtību un tā joprojām atbilst Novērtējuma likuma 4.panta (1)daļas 1)punkta un 1.pielikuma nosacījumiem. Novērtējuma likuma 1.pielikuma 11.punkts noteic, ka ietekmes uz vidi novērtējums ir obligāts jaunbūvējamām automaģistrālēm un ātrsatiksmes autoceļiem, 11.¹ punkts paredz, ka tāds nepieciešams jaunbūvējamiem četrus vai vairākus joslu ceļiem vai esošiem divu vai mazāk joslu ceļiem, kas iztaisnoti un/vai paplašināti par četrus vai vairākus joslu ceļiem, ja šāda būvētā, iztaisnotā un/vai paplašinātā autoceļa posms ir 10 km garš vai vēl garāks, savukārt 11.¹ punkts paredz, ka novērtējums ir obligāts, ka paredzēti jauni ceļi, kuru garums ir 10km un vairāk. Ņemot vērā iepriekš minēto, ietekmes uz vidi novērtējums tika uzsākts no jauna.

3. Paziņojums par Paredzēto darbību tika publicēts 2016.gada 12.janvāra Ķekavas novada pašvaldības izdevumā „Ķekavas Novads” (Nr.1), ievietots tīmekļa vietnēs <http://www.kekava.lv/>, <http://www.videseksperti.lv/> un www.vpvb.gov.lv, kā arī Ierosinātāja par Paredzēto darbību individuāli informēja tos nekustamo īpašumu īpašniekus (valdītājus), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas ietvaros Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk Birojs) ir saņēmis iesniegumus gan no sabiedrības pārstāvjiem, gan organizācijām un institūcijām, kuros izteikti viedokļi, norādīti noskaidrojamie jautājumi, kā arī sniegta informācija un priekšlikumi Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējumam. Visi Birojā saņemtie priekšlikumi un viedokļi nosūtīti Ierosinātājai.

II. Vispārējās prasības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanai:

1. Izstrādājot ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu (turpmāk tekstā - Ziņojums), nepieciešams ievērot spēkā esošos normatīvos aktus un Latvijas Republikā ratificētās starptautiskās konvencijas vides aizsardzības jomā.
2. Ziņojums jā sagatavo atbilstoši Novērtējuma likuma 17.panta (3)daļas, Novērtējuma noteikumu Nr.18 34. un 35.punkta un šīs programmas prasībām. Šajā Biroja programmā ietvertās prasības neaizstāj MK noteikumu Nr.18 prasības, bet tās papildina. MK noteikumu Nr.18 ietverto prasību izpilde un to ievērošana ir obligāta.
3. Ziņojuma ievadā jāietver īss vēsturisks līdz šim veikto autoceļa A7 Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle) projektēšanas un būvniecības darbu apraksts, Paredzētās darbības būtības apraksts un galvenie darbības raksturlielumi, paredzētās darbības nodrošināšanai nepieciešamo pasākumu raksturojums un plānotie projekta realizācijas termiņi un risinājumi; Ķekavas apvedceļa nepieciešamības pamatojums.
4. Novērtējuma ziņojumā jāietver uzskatāms teritorijas un plānoto ceļu, tajā skaitā pievedceļu, risinājumu, būvju atspoguļojums atbilstoša mēroga kartē, - situācijas plāns ar esošās situācijas attēlojumu un paredzētās situācijas attēlojumu, plānotajiem risinājumiem, būvēm un objektiem.
5. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi novērtējama atbilstoši Paredzētās darbības veidam un Darbības vietai, izdarot zinātniski pamatotus secinājumus par ietekmi un tās būtiskumu ietekmes novērtējumam pakļautajām alternatīvām (tehnoloģisko risinājumu vai darbības vietas), nepieciešamajiem pasākumiem ietekmes uz vidi novēršanai vai samazināšanai, šādu pasākumu efektivitāti, piemērotību un iespējamību. Ietekmes uz vidi

novērtējuma uzdevums ir novērtēt Paredzētās darbības ietekmi uz vidi un izstrādāt, novērtēt priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai. Šim mērķim Ierosinātajai jānodrošina Paredzētās darbības un iespējamo alternatīvo risinājumu attiecībā uz tās vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem novērtējums, ņemot vērā:

- 4.1. informāciju par Paredzēto darbību, tās būtību, apjomiem, ietekmes veidiem un jomām, kuras Paredzētā darbība (cita starpā savstarpēji un summāri ar citām darbībām) var ietekmēt;
 - 4.2. informāciju par Paredzētās darbības vietu un iespējamai ietekmei pakļauto teritoriju, šajā vietā un teritorijās tuvākajā apkārtnē esošo vides stāvokli, tai skaitā līdzšinējo izmantošanu, pastāvošajām vides problēmām un sagaidāmām izmaiņām, nepieciešamo darbu secību kontekstā ar plānoto teritorijas turpmāko izmantošanu.
6. Jāizvērtē Paredzētās darbības un alternatīvo risinājumu atbilstība normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai darbībai, tajā skaitā atbilstība Sugu un biotopu aizsardzības likumam un tam pakārtotajiem normatīvajiem aktiem, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam un citiem attīstības plānošanas dokumentiem.
 7. Novērtējot ietekmi, jānorāda izmantotās prognozēšanas metodes un jāsniedz prognožu ievades dati. Novērtējot ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumus, jānovērtē paliekošā ietekme, jāraksturo paliekošās ietekmes būtiskums, tās atbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.
 8. Salīdzinot Paredzētās darbības vērtētās alternatīvas, jānorāda kritēriji alternatīvo risinājumu salīdzināšanai; kritērijus izvēlās Ierosinātāja, tomēr tiem galvenokārt jāietver salīdzinājums saistībā ar radīto ietekmi uz vidi. Jāpamato izvēlētais variants.
 9. Jāsagatavo Ziņojuma kopsavilkums iedzīvotājiem, nelietojot tajā specifiskus tehniskos aprakstus un terminus (sagatavojams atsevišķas brošūras veidā Ziņojuma sabiedriskajai apspriešanai). Jānodrošina Ziņojuma sabiedriskā apspriešana, jāpasagatavo sabiedrisko apspriešanu rezultātu apkopojums un izvērtējums. Jāsagatavo pārskats par sabiedrības līdzdalības pasākumiem un sabiedrības, kā arī institūciju iesniegtajiem priekšlikumiem Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā, norādot, kā priekšlikumi un viedokļi ņemti vērā Ziņojumā aktualizētajā versijā.
 10. Sagatavoto novērtējuma ziņojumu, kas nesatur ierobežotas pieejamības informāciju, un paziņojumu par izstrādāto ziņojumu darbības ierosinātajam jāievieto savā vai pilnvarotās personas mājaslapā internetā, ziņojums papīra un elektroniskā formā jāiesniedz Ķekavas novada pašvaldībā, kā arī triju darbdienu laikā jāiesniedz publicēšanai vietējā laikrakstā paziņojums, ar kuru sabiedrība tiek informēta par izstrādāto novērtējuma ziņojumu. Birojā jāiesniedz elektroniskā formā ziņojums, kas satur arī ierobežotas pieejamības informāciju, ja tāda identificēta, un iepriekš minēto paziņojumu plašsaziņas līdzekļos.
 11. Izvērtējot institūciju un sabiedrības sniegtos priekšlikumus un ziņojuma sabiedriskās apspriešanas rezultātus, darbības ierosinātajam jāprecizē novērtējuma ziņojums un jāietver tajā pārskats par iesniegtajiem priekšlikumiem, norādot, kā iesniegtie priekšlikumi ir ņemti vērā, vai sniedzot pamatojumu, ja nav ņemti vērā. Precizēto ziņojumu, kas nesatur ierobežotas pieejamības informāciju, darbības ierosinātajam jāievieto savā mājaslapā internetā, bet precizēto ziņojumu, kas satur arī ierobežotas pieejamības informāciju (ja tāda konstatēta), papīra formā 3 eksemplāros un elektroniski jāiesniedz Birojā atzinuma saņemšanai.
 12. Paziņojumu par sagatavoto precizēto ziņojumu elektroniski jānosūta Birojam un jāievieto Ķekavas novada pašvaldības tīmekļa vietnē.

III. Institūcijas un organizācijas, ar kurām nepieciešams konsultēties vai kurām iesniedzams Ziņojums:

1. Ziņojums jāiesniedz Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē un Ķekavas novada pašvaldībā rakstveida priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai.
2. Ja ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā tiek konstatēta būtiska ietekme uz citas pašvaldības teritoriju, tad Ziņojums jāiesniedz arī šajā pašvaldībā rakstveida priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai.
3. Ja ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā tiek konstatēta ar dabas aizsardzību saistīta informācija, kas var būt ierobežotas pieejamības, tad jākonsultējas ar Dabas aizsardzības pārvaldi par tās iekļaušanu atsevišķā ziņojuma sējumā un Ziņojums jāiesniedz arī Dabas aizsardzības pārvaldē rakstveida priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai.

IV. Prasības novērtēšanai un pētījumu kopumam, kas jāietver Ziņojumā:

1. **Esošās situācijas un Paredzētās darbības raksturojums un iespējamo risinājumu apraksts attiecībā uz Darbības vietu un izmantojamo tehnoloģiju veidiem, kā arī iespējamām tiešajām, netiešajām un sekundārajām ietekmēm:**
 - 1.1. Autoceļa A7 un plānotā Ķekavas apvedceļa loma valsts un reģiona ceļu tīklā, esošo autoceļu tehniskais un noslodzes raksturojums. Esošo un perspektīvo transporta plūsmu (vietējās, reģionālās un starptautiskās) un sastāvu raksturojums.
 - 1.2. Esošā ielu un ceļu tīkla raksturojums, kas pašlaik pieslēdzas iespējamajai Darbības vietai vai apkalpo teritoriju, kuru šķērsos apvedceļš un piebraucamie ceļi. Satiksmes organizācijas un satiksmes drošības analīze. Satiksmes drošībai nelabvēlīgu apstākļu raksturojums, esošās problēmsituācijas.
 - 1.3. Paredzētās darbības īstenošanas plānotā vieta un tās izvēles pamatojums. Ķekavas apvedceļa būvniecības pamatojums, ietverot plānoto automašīnu plūsmu valsts un reģiona ceļu tīklā. Iespējamo būvniecības darbu norises laiks un ilgums, galvenie nosacījumi problēmsituāciju risināšanai.
 - 1.4. Plānotā apvedceļa un pievedceļu iespējamie alternatīvie varianti, to tehniskais raksturojums, raksturlielumi, alternatīvo realizācijas vietas risinājumu un limitējošo vai ierobežojošo faktoru raksturojums, iekļaušanās reģiona ceļu tīklā, tajā skaitā:
 - 1.4.1. Paredzētās darbības un saistīto darbību realizācijas vietas un tām piegulošo teritoriju īpašuma piederības raksturojums.
 - 1.4.2. Paredzētās darbības un saistīto darbību realizācijas vietas un tām piegulošo teritoriju izmantošanas un apbūves raksturojums, tai skaitā apdzīvotības raksturojums, nojaucamās ēkas, būves u.c. objekti, iespējamās problēmsituācijas, kam Paredzētās darbības realizācijas gadījumā rodami risinājumi.
 - 1.4.3. Informācija par tuvākajām esošajām un plānotajām sabiedriskajām ēkām, uzņēmumiem, rūpnieciskajām teritorijām un citiem objektiem, kurus varētu skart/ietekmēt Paredzētā darbība,
 - 1.4.4. Lauksaimniecībā un mežsaimniecībā izmantojamo zemju raksturojums un vērtība, tai skaitā intensīvi izmantojamās zemes, lauksaimniecības uzņēmumi, bioloģiskās lauksaimniecības un tūrismam izmantotās teritorijas.
 - 1.4.5. Informācija par citiem plānotiem vai akceptētiem (bet vēl nerealizētiem) nozīmīgiem, tostarp satiksmes infrastruktūras objektiem, piemēram, Rail Baltic dzelzceļa līnija, citi ceļu attīstības projekti, kas ņemami vērā, plānojot Paredzēto darbību un veicot tās ietekmes uz vidi novērtējumu.

- 1.4.6. Objektam piegulošajās teritorijās izvietotā esošā satiksmes infrastruktūra, inženiertehniskās būves, komunikācijas u.c. infrastruktūras objekti (piemēram, citi autoceļi, gāzesvadi, elektriskie, sakaru u.c. tīkli, ūdensnotekas un meliorācijas sistēmas) Paredzētās darbības un saistīto darbību realizācijai plānotajās un piegulošajās teritorijās, identificējot šķērsojamus objektus un iespējamās problēmsituācijas, kam Paredzētās darbības realizācijas gadījumā (būvniecības un ekspluatācijas fāzēs) rodami risinājumi, tai skaitā identificējot problemātiskās teritorijas saistībā ar teritoriju pieejamību un mobilitāti un vietas, kur rodami risinājumi sasniedzamības nodrošināšanai teritorijas fragmentācijas un barjeras efekta dēļ. Paredzētās izmaiņas inženiertehniskajās komunikācijās ceļu nodalījuma joslā vai saistībā ar plānotajiem būvdarbiem.
- 1.4.7. Plānotie jaunie infrastruktūras objekti (arī tilti un tuneļi, pieslēgumi esošiem ceļiem, veloceļiņi, ietves).
- 1.5. Plānotā apvedceļa un pievedceļu paredzēto izbūves darbu apraksts. Citas ar paredzēto darbību saistītās aktivitātes un pasākumi, tajā skaitā iespējami meliorācijas darbi, citu ielu/ceļu pārbūve vai attīstība.
- 1.6. Apvedceļa un piegulošo autoceļu uzturēšana un nepieciešamās izmaiņas attiecībā pret esošo situāciju. Plānotie jaunie infrastruktūras objekti vai esošo pārveide saistībā ar apvedceļa izbūvi, to raksturojums.
- 1.7. Perspektīvās vietējās satiksmes organizācijas, intensitātes un drošības analīze saistībā ar Ķekavas apvedceļa un pievedceļu būvniecību, piegulošo teritoriju plānotā attīstība, tajā skaitā jaunas apbūves teritorijas.
2. **Vides stāvokļa novērtējums Ķekavas apvedceļa un tā pievedceļu būvniecības apkārtnē.**
- 2.1. Piegulošo teritoriju (arī vietējās nozīmes ceļu) novērtējums, pievienojot atbilstoša mēroga karti, kurā uzskatāmi iezīmēta Paredzētās darbības vieta:
 - 2.1.1. piegulošo teritoriju apraksts, teritoriju pašreizējā un noteiktā (atļautā) izmantošana, spēkā esošie un izstrādes stadijā esošie plānojumi, īpašumu piederības raksturojums, apdzīvojums, tuvākās dzīvojamās un sabiedriskās ēkas, dabas teritorijas, esošās un plānotās apbūves teritorijas, rūpniecības un lauksaimniecības objekti, degradētas vai piesārņotas teritorijas;
 - 2.1.2. pārplūstošas, pārpurvotas un apgrūtinātas virszemes noteces teritorijas;
 - 2.1.3. augsnes, grunts un pazemes ūdeņu piesārņojuma novērtējums,
 - 2.1.4. gaisa piesārņojuma un trokšņa līmeņa un tā iespējamo izmaiņu novērtējums apdzīvotajās teritorijās kontekstā ar būvdarbu veikšanu un turpmākajā ekspluatācijas gaitā.
- 2.2. Hidroloģisko apstākļu raksturojums objektam paredzētajā un tam piegulošajās teritorijās:
 - 2.2.1. tuvāko virszemes ūdensobjektu raksturojums, kas var būt nozīmīgi apvedceļa un pievedceļu izbūves kontekstā;
 - 2.2.2. virszemes ūdens plūsmu, kas var ietekmēt plānoto būvniecību vai kuras var ietekmēt plānotā būvniecība, virzieni, līmeņi un to svārstības;
 - 2.2.3. teritorijas dabīgās drenāžas un meliorācijas sistēmas, kas var ietekmēt vai kuras var tikt ietekmētas apvedceļa, pievedceļu un infrastruktūras objektu izbūves gaitā un rezultātā, raksturojums.
- 2.3. Objektam paredzēto un tām piegulošo teritoriju ģeoloģiskais un inženierģeoloģiskais raksturojums, arī „vājo” grunšu (kūdra, plūstošās smiltis ar dūņu un kūdras ieslēgumiem)

raksturojums; paaugstināta ģeoloģiskā riska nogabalu raksturojums; mūsdienu ģeoloģiskie procesi.

- 2.4. Teritorijas hidroģeoloģiskais raksturojums: gruntsūdens plūsmas virzieni, līmeņa ieguluma dziļums, sezonālās svārstības un izmaiņu tendences; pazemes ūdens horizonti, tai skaitā tie, kurus izmanto ūdensapgādei, to aizsargātība, pazemes ūdeņu papildināšanas un noplūdes apgabali; hidrauliska saistība starp virszemes un pazemes ūdeņiem; tuvākās ūdens ņemšanas vietas un pazemes ūdens atradnes, to izmantošana un aizsargjoslas.
- 2.5. Teritorijas apkārtnes dabas vērtību raksturojums. Tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (arī Latvijas "NATURA 2000" Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas), to aizsardzības režīmi un nozīmīgums bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā, īpaši aizsargājamās sugas un biotopi, mikroliegumi; iespējamo dzīvnieku migrācijas koridoru novērtējums.
- 2.6. Ainaviskais un kultūrvēsturiskais teritorijas un apkārtnes nozīmīgums, teritorijas arheoloģisko vērtību novērtējums; ainavu vizuālais un kultūrvēsturiskais novērtējums; tuvākie valsts aizsargājami kultūras pieminekļi, rekreācijas un tūrisma objekti, kapsētas, to aizsargjoslas, papildus arheoloģiskās izpētes nepieciešamība un iespējamie nosacījumi.
- 2.7. Derīgo izrakteņu atradnes autoceļa posmiem piegulošajās teritorijās.
- 2.8. Apkārtņē esošo citu vides problēmu un riska objektu raksturojums, tajā skaitā infrastruktūras vai citi rūpniecības objekti un to aizsargjoslas, piesārņotās un potenciāli piesārņotās teritorijas, saimnieciskās darbības objekti un privātīpašumi, kas var negatīvi ietekmēt Paredzēto darbību vai ko var negatīvi ietekmēt Paredzētā darbība.

3. Iespējamā ietekme uz vidi objekta izbūves un ekspluatācijas laikā:

- 3.1. Paredzētās darbības īstenošanai nepieciešamā platība un nepieciešamās papildus zemes platības būvdarbu veikšanas laikā. Plānoto būvniecības darbu risinājumi, secība, veikšanai piemērotākais laiks un būvdarbu ilgums, ierobežojošie apstākļi un ietekmes mazinošie konkrētie pasākumi.
- 3.2. Ar Darbības vietas teritorijas sagatavošanu, Ķekavas apvedceļa un pievedceļu būvniecību, infrastruktūras, inženierkomunikāciju objektu izveidi vai pārveidi (ja nepieciešams arī teritorijas uzbēršana, meliorācijas darbi) saistīto darbu radīto ietekmju raksturojums un novērtējums.
- 3.3. Gaisa piesārņojuma izmaiņu ietekmes novērtējums atbilstoši gaisa kvalitātes normatīviem Paredzētās darbības būvniecības laikā un ekspluatācijas laikā, novērtējumā ietverot arī novērtējumu no citām esošajām darbībām (gaisa piesārņojuma fons), ietekmes izvērtējot arī teritorijās, kurās prognozējamas nozīmīgas satiksmes plūsmu izmaiņas.
- 3.4. Trokšņa izmaiņu ietekmes novērtējums atbilstoši trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtībai Paredzētās darbības būvniecības laikā un ekspluatācijas laikā, novērtējumā ietverot arī novērtējumu no citām esošajām darbībām (trokšņa fons), trokšņa izplatības novērtējums sabiedriskajās teritorijās un dzīvojamā zonā, izvērtējot kopējo Paredzētās darbības un citu esošo darbību ietekmi, situācijas plānā uzskatāmi norādot ietekmētās teritorijas (īpašumus), trokšņa līmeņus un ietekmei pakļauto iedzīvotāju skaitu. Nepieciešamības gadījumā informācija par trokšņa samazināšanas pasākumiem un to efektivitāti. Vibrācijas ietekmes izvērtējums.
- 3.5. Paredzētās darbības ietekme uz teritorijas hidroģeoloģisko režīmu un drenāžas apstākļiem. Objekta iespējamā ietekme uz Ķekaviņas upes hidroģeoloģisko režīmu, tās zivsaimnieciskajiem resursiem un ledus iešanas apstākļiem saistībā ar jauna tilta izbūvi gan būvdarbu laikā, gan ekspluatācijas periodā.
- 3.6. Mūsdienu ģeoloģisko procesu prognozējamās izmaiņas objekta izbūves rezultātā (arī

iespējamā ietekme uz plūdu situācijām).

- 3.7. Virszemes noteces ūdeņu novadīšana; to ietekme uz atklātiem ūdens objektiem.
- 3.8. Hidroģeoloģisko apstākļu (gruntsūdens plūsmu, līmeņu) izmaiņu iespējamā ietekme uz dzeramā pazemes ūdens resursiem un to kvalitāti, arī individuālo ūdens apgādi viensētās.
- 3.9. Objekta uzturēšanai nepieciešamais materiālu (smilts, sāls u.c.) daudzums, to pielietošanas iespējamās ietekmes uz vidi un pieguļošajām teritorijām novērtējums.
- 3.10. Iespējamo augsnes kvalitātes izmaiņu novērtējums paredzētās darbības pieguļošajās teritorijās.
- 3.11. Objekta iespējamās ietekmes uz dabas vērtībām un bioloģisko daudzveidību, īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, mikroliegumiem, dzīvnieku migrācijas koridoriem (objekta radītā „barjeras” efekta novērtējums), īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un dabas objektiem novērtējums.
 - 3.11.1. Ziņojumam jāpievieno attiecīgās nozares sertificētu ekspertu vērtējumi saistībā ar esošo situāciju un plānotās darbības iespējamo pieļaujamo risinājumu kontekstā.
- 3.12. Prognoze par Paredzētās darbības un ar to saistīto darbību iespējamo ietekmi uz ainavas daudzveidību, tās elementiem, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem.
- 3.13. Atkritumu rašanās avoti, veidi un daudzums. Atkritumu apsaimniekošana un pasākumi piesārņojuma izplatīšanās novēršanai būvdarbu laikā.
- 3.14. Citas iespējamās ietekmes atkarībā no paredzētās darbības apjoma, pielietotajām tehnoloģijām vai vides specifiskajiem apstākļiem (arī izbūvējot jaunus infrastruktūras objektus, pārvietojot vai pilnveidojot esošos).
- 3.15. Jebkuru iepriekš minēto ietekmju savstarpējā saistība, kas var pastiprināt šo ietekmju nozīmīgumu, tajā skaitā saistībā ar esošajām darbībām Darbības vietai blakus vai tuvumā esošajās teritorijās.
- 3.16. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi būtiskuma izvērtējums, ietverot tiešo, netiešo un sekundāro ietekmi, Paredzētās darbības un citu darbību savstarpējo un kopējo, īstermiņa, vidējo un ilglaicīgo ietekmi, kā arī pastāvīgo, pozitīvo un negatīvo ietekmi, raksturojot arīdažādo iespējamo ietekmju izplatības veidus un zonas, ietekmētās teritorijas, šo ietekmju regularitāti un atbilstību normatīvo aktu prasībām. Iespējamie vides riski, ietekmes samazinošie vai kompensējošie pasākumi, nepieciešamības gadījumā ietverot nosacījumus atsevišķu darbību veikšanas ierobežošanai saistībā ar sabiedrības interesēm, piesārņojuma novēršanu vai transporta plūsmu optimālu nodrošināšanu.

4. Iespējamā ietekme uz sabiedrību

- 4.1. Paredzētās darbības īstenošanas sociāli - ekonomiskais novērtējums.
- 4.2. Dzīvojamo ēku un citu būvju nojaukšanas nepieciešamības novērtējums, kā arī nepieciešamās zemes lietojuma maiņas un kompensāciju novērtējums.
- 4.3. Nepieciešamās izmaiņas teritoriju plānošanas dokumentos saistībā ar plānoto darbību. Iespējamo objektam pieguļošo teritoriju izmantošanas un īpašumu piederības izmaiņu raksturojums; iespējamo ietekmju uz ceļa joslai pieguļošo zemju īpašumu attīstību novērtējums; iespējamie ierobežojumi esošajā saimnieciskajā darbībā (arī AS “*Putnu fabrika Ķekava*”), zemes izmantošanā, neērtības un traucējumi, kā arī ieguvumi satiksmes dalībniekiem, pieguļošo teritoriju iedzīvotājiem un blakus esošo zemju īpašniekiem (traucējumi būvniecības laikā, zemes īpašumu sadalīšana, barjeras efekts, iespēja nodarboties ar bioloģisko lauksaimniecību, zemes īpašumu sadalīšana, īpašumu sasniedzamība u.c.). Satiksmes sastrēgumu iespējamība un ceļu šķērsojumu risinājumi, ar

tiem saistītie prettrokšņa un gaisa piesārņojuma plānotie samazināšanas pasākumi, to efektivitāte, labiekārtojuma vai koku stādījumu iespējamība pret dzīvojamām mājām.

4.4. Īpašumu sasniedzamības nodrošinājums. Satiksmes organizācija un transporta plūsmu izmaiņas autoceļu būvniecības (autoceļu rekonstrukcijas) laikā un pēc projekta realizācijas. Plānotie pasākumi satiksmes drošības uzlabošanai.

4.5. Piegulošo teritoriju plānotās attīstības risinājumi un ar Paredzēto darbību saistītie citi projekti, transporta plūsmu izmaiņu un nodrošināšanas kontekstā, arī saistībā ar inženierkomunikāciju pieejamību un jaudu nodrošinājumu un to plānoto attīstību, kā arī kopējo iespējamo ietekmju summācijas kontekstā.

5. **Izmantotās novērtēšanas metodes:**

5.1. Jānorāda Ierosinātājas izmantotās novērtēšanas un prognozēšanas metodes, lai novērtētu Paredzētās darbības ietekmi uz vidi, t.sk. sniedzot izejas datus.

5.2. Jānorāda, vai bijušas problēmas, sagatavojot nepieciešamo informāciju, un risinājumi problēmsituāciju gadījumos.

6. **Limitējošie faktori un inženiertehniskie un organizatoriskie pasākumi negatīvo ietekmju uz vidi novēršanai vai samazināšanai, nepieciešamības gadījumā ietverot nosacījumus atsevišķu darbību veikšanas ierobežošanai, tostarp:**

6.1. Apkopojums par Paredzētās darbības realizācijai iespējamiem limitējošiem faktoriem, ņemot vērā novērtējumu par sagaidāmo ietekmi uz vidi un nepieciešamajiem pasākumiem, ierobežojumiem un īpašajām procedūrām tās samazināšanai. Šādu limitējošo faktoru analīze. Iespējamie ierobežojošie nosacījumi Paredzētās darbības veikšanai vai infrastruktūras objektu izbūvei, kā arī nepieciešamība pēc papildus risinājumiem Paredzētās darbības kontekstā un to ietekmju novērtējums.

6.2. Apkopojums par iepriekš veiktās izpētes rezultātiem, ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumiem, tajā skaitā vietas izvēles vai tehnoloģiskajiem un citiem risinājumiem, kas palīdzētu novērst vai mazināt Paredzētās darbības nelabvēlīgo ietekmi uz vidi. Šādu pasākumu un to efektivitātes analīze.

6.3. Apkopojums par Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros novērtētajiem un paredzētajiem, kā arī papildus plānotajiem inženiertehniskajiem, organizatoriskajiem u.c. pasākumiem (tostarp ierobežojumiem konkrētu darbību veikšanai) negatīvo ietekmju uz vidi novēršanai vai samazināšanai. Šādu pasākumu un to efektivitātes analīze.

7. **Apkopojums par novērtētajām Paredzētās darbības alternatīvām, to raksturojums un salīdzinājums, kā arī:**

7.1. Novērtēto alternatīvu raksturojums, tajā skaitā kontekstā ar projekta virzības gaitu, piegulošo teritoriju plānoto attīstību un iespējami racionālu teritorijas un esošās infrastruktūras turpmāku izmantošanu.

7.2. Kritēriji alternatīvo risinājumu salīdzināšanai ietekmes uz vidi aspektā.

7.3. Alternatīvu salīdzinājums un izvērtējums, ņemot vērā arī iespējami racionālu teritorijas izmantošanu un prioritāru dabas vērtību saglabāšanu. Salīdzinot vērtētās alternatīvas, jānorāda kritēriji alternatīvo risinājumu salīdzināšanai; kritērijus izvēlās Ierosinātāja.

7.4. Izvēlēta varianta pamatojums un konkrētie piedāvātie risinājumi. Paliesto ietekmju būtiskuma raksturojums, norādot izmantotās prognozēšanas metodes, un paliesto ietekmju atbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.

7.5. Plānotā objekta nozīmīguma izvērtējums, ņemot vērā sabiedrības intereses, arī sociālās vai ekonomiskās intereses, kā arī darbības īstenošanas rezultātā videi radīto zaudējumu

izvērtējums.

8. Vides kvalitātes novērtēšanas monitoringa nepieciešamība, tā veikšanas vietas, piedāvātās metodes, parametri un regularitāte.

V. Prasības sabiedriskās apspriešanas un konsultāciju procesam un nosacījumi Ziņojuma precizēšanai:

1. Sagatavojot Ziņojumu un plānojot konkrētos risinājumus, Ierosinātājam rūpīgi jāizvērtē sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā gan Birojā, gan pašvaldībā saņemtie vērtējumi, priekšlikumi un to argumentācija nolūkā iespējami kvalitatīvi un pārdomāti virzīt konkrētos risinājumus detalizētai vērtēšanai Ziņojumā.
2. Ierosinātājam jānodrošina Ziņojuma sabiedriskā apspriešana, informējot sabiedrību Novērtējuma noteikumu Nr.18 V sadaļā noteiktajā kārtībā.
3. Ierosinātājam jānodrošina Ziņojuma, kas nesatur ierobežotas pieejamības informāciju (ja tāda konstatēta), pieejamība savā vai pilnvarotās personas mājaslapā internetā un Ķekavas novada pašvaldībā.
4. Ierosinātājam jāpagatavo ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma kopsavilkums iedzīvotājiem, nelietojot tajā specifiskus tehniskos aprakstus un terminus. Šos materiālus jāizvieto iedzīvotājiem pieejamās vietās.
5. Izvērtējot institūciju un sabiedrības sniegtos priekšlikumus un Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas rezultātus, Ierosinātājam Ziņojums jāprecizē, tajā skaitā, ietverot Ziņojumā pārskatu par iesniegtajiem priekšlikumiem un norādot, kā iesniegtie priekšlikumi ir ņemti vērā, vai sniedzot motivētu pamatojumu, ja netiek ņemti vērā.
6. Precizēto Ziņojumu, kas nesatur ierobežotas pieejamības informāciju (ja tāda konstatēta), Ierosinātājam jāievieto savā mājaslapā internetā, jānodrošina tā pieejamība Ķekavas novada pašvaldībā un trīs ziņojuma eksemplāri, kā arī Ziņojums elektroniski jāiesniedz Birojā atzinuma sagatavošanai un saņemšanai.

Direktors

A. Lukšēvics

2016.gada 17.februārī

