5.pielikums

**Projekta ietvaros piemērojamās finanšu korekcijas apjoma noteikšana**

1. Šo vadlīniju **pielikumu piemēro, lai noteiktu finanšu korekcijas apjomu, jo īpaši gadījumos, kad**, konstatējot iespējamu neatbilstību, tiek secināts, ka **neatbilstoši veikto izdevumu summu nav iespējams konkrēti noteikt vai būtu nesamērīgi samazināt projekta attiecināmo izdevumu summu par visu izdevumu summu, kas neatbilst normatīvo aktu un civiltiesiskā līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu nosacījumiem.**
2. **Šajā pielikumā aprakstīti visbiežāk konstatētie pārkāpumu veidi[[1]](#footnote-1).** Citi pārkāpumi, kas nav norādīti, būtu jāaplūko atbilstīgi proporcionalitātes principam un, ja iespējams, analoģiski šajā pielikumā apzinātajiem pārkāpumu veidiem, principiem (jo īpaši caurskatāmībai, vienlīdzīgai attieksmei un tiesiskumam) un kritērijiem, piemērojot aptuvenās finanšu korekciju skalas.
3. **Šo pielikumu piemēro arī iepirkumiem, kas ir zem Direktīvu, kas regulē publiskos iepirkumus, sliekšņiem.**
4. Ja iepirkuma pārkāpums konstatēts iepirkumā, kas noslēgts pamatojoties uz iepirkuma procesu, kas izriet no Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumiem Nr.104 “Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”, lai noteiktu finanšu korekcijas apjomu, izmanto pārkāpumu vērtēšanas principus, kas izriet no šī pielikuma 8.-32.punktiem, taču piemēro 34.-40.punktā noteiktās finanšu korekcijas likmes.

Savukārt, ja konstatētā iepirkuma pārkāpuma būtība nav saistīta ar šī pielikuma 8.-32.punktā aprakstīto, tad, lemjot par piemērojamo finanšu korekciju, ņem vērā 34.-40.punktā noteiktās finanšu korekciju likmes.

1. **Konstatējot vairākus pārkāpumus vienā iepirkumā, tiek piemērota finanšu korekcija atbilstoši būtiskākajam pārkāpumam (t.i. ar augstāko korekcijas apmēru).**
2. **Samērīguma princips piemērojams tiktāl, cik to pieļauj noteiktie minimālie finanšu korekciju apjomi.**
3. **Gadījumos, kad pārkāpumi atkārtojas viena finansējuma saņēmēja īstenotajos projektos vai iepirkumos un finansējuma saņēmējs par pārkāpumu iepriekš bijis informēts, vērtējot atkārtotā pārkāpuma būtiskumu, var tikt piemērots augstāks finanšu korekcijas apmērs maksājuma pieprasījumā iekļautajiem izdevumiem, kā arī atkārtota pārkāpuma gadījumā var tikt piemērota finanšu korekcija maksājuma pieprasījumā iekļautajiem izdevumiem arī tad, ja, konstatējot pārkāpumu iepriekš, finanšu korekcija nav tikusi piemērota.**

| **Nr.** | **Neatbilstība / Pārkāpums** | **Neatbilstības apraksts** | **Finanšu korekcijas apjoms** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Projekta līmenis** | | | | |
|  | **Nespēja pildīt līguma/vienošanās nosacījumus,**  **tostarp projekta mērķa vai iznākuma rādītāju (atbilstoši normatīvajos aktos par attiecīgā SAM īstenošanu norādītajiem) nesasniegšana.** | Lemjot par finanšu korekcijas nepiemērošanu, katrs gadījums ir jāvērtē atsevišķi, nosakot vai konkrētie situācijas apstākļi ir tikai grūtības, kad saistību izpilde ir iespējama, bet ir apgrūtināta.  **Izņēmuma situācijas, kad par projekta mērķa vai iznākuma rādītāju nesasniegšanu finanšu korekciju nepiemēro:**  Ja pamatā ir sociāli ekonomisko[[2]](#footnote-2) vai vides faktoru ietekme, būtiskas izmaiņas valsts ekonomikas vai vides apstākļos vai nepārvaramas varas un ārkārtēja rakstura apstākļi (*force majeure*[[3]](#footnote-3)), kas nopietni ietekmē attiecīgo prioritāšu un darbības (projekta) īstenošanu. | | 100%, bet finanšu korekcijas apjomu var samazināt uz 25%, 10%, 5%, 2%, atkarībā no pārkāpuma būtiskuma.  **Finanšu korekcijas apjoma noteikšana iznākuma radītāju daļējas sasniegšanas gadījumā[[4]](#footnote-4)**  Ja sasnieguma koeficients nepārsniedz:   1. 65%, bet nav mazāks par 60%, piemēro vienoto likmi 5% apmērā; 2. 60%, bet nav mazāks par 50%, piemēro vienoto likmi 10% apmērā; 3. 50%, piemēro vienoto likmi 25% apmērā.   Ja ir iespējams skaidri noteikt/nošķirt izdevumus, kas ir saistīti ar iznākuma rādītāja nesasniegšanu, tas ir skaidri jānodokumentē un attiecīgi korekciju var piemērot arī pret šiem izdevumiem, kas saistīti ar konkrēto pārkāpumu, nevis pret kopējām projekta attiecināmajām izmaksām. |
|  | **Būtiskas pārmaiņas**  (Regulas (ES) Nr.1303/2013 71.pants)  **Piecus gadus** **pēc projekta pabeigšanas** nav iespējams **veikt paredzētās darbības atbilstoši projekta mērķim, uzturēt projekta rezultātā radītos infrastruktūras objektus un nodrošināt projekta ilgtspēju**.  **Būtiskas pārmaiņas var iestāties tikai tad, ja ir noticis viens no sekojošiem notikumiem**:   1. ražošanas darbības izbeigšana vai pārcelšana uz citu vietu ārpus programmas teritorijas; 2. tādas izmaiņas infrastruktūras daļas īpašnieku sastāvā, kas sniedz uzņēmumam vai publiskai struktūrai nepamatotas priekšrocības, vai 3. būtiskas izmaiņas, kas ietekmē darbības veidu, mērķus vai īstenošanas nosacījumus, tādējādi traucējot tās sākotnējo mērķu sasniegšanu.   Turklāt, **lai iestātos būtiskas pārmaiņas, šiem notikumiem ir jāizraisa noteiktas sekas**, t.i.:  - jāietekmē darbības būtība - nav iespējams veikt darbību vai sasniegt darbības mērķus;  vai  - jāietekmē darbības īstenošanas nosacījumi - līguma nosacījumu vai normatīvo aktu pārkāpums/ izmaiņas finansējuma saņēmēja tiesiskajā statusā, kura dēļ tas nevar pretendēt uz atbalsta saņemšanu;  vai arī  - jārada nepamatotas priekšrocības uzņēmumam vai publiskai struktūrai- tādas labvēlīgas situācijas radīšana, kura nepastāvētu normālos tirgus apstākļos un nav atbilstoša atbalsta piešķiršanas mērķiem. | Infrastruktūras atsevišķas daļas īpašumtiesību veida maiņa:  *Tās ir jebkuras izmaiņas īpašuma tiesiskajā statusā, kuras var novest pie tā, ka lieta neatradīsies atbalsta saņēmēja valdījumā, vai jebkādā citā veidā tiks kavētas atbalsta saņēmēja iespējas lietu izmantot.*  *Tā, piemēram, jēdziens attiecas uz lietas pārdošanu, aizdošanu, dāvinājumu, patapinājumu, maiņu, ieķīlāšanu, iznīcināšanu, izmešanu vai jebkuru atsavināšanas veidu. Tāpat īpašumtiesību veida maiņa aptvers arī gadījumus, kad atbalsta saņēmējs paliek lietas īpašnieks, bet lietas valdījums tiek nodots citai personai, piemēram, lietu iznomājot, izīrējot vai patapinot.*  Izbeigta atbalsta saņēmēja produktīvā darbība:  *Tā ir jebkura situācija, kurā atbalsta saņēmējs pārtrauc fondu atbalsta līgumā paredzētās projekta aktivitātes.*  *Tā, piemēram, produktīvā darbība tiek izbeigta, ja uzņēmums tiek likvidēts, tiek slēgta atsevišķa ražotne, vai arī atbalstāmā projekta aktivitātes tiek izbeigtas jebkura cita iemesla dēļ.*  *Tāpat par produktīvās darbības izbeigšanu ir uzskatāma uzņēmuma pārvietošana. Pārvietošana attiecas uz gadījumiem, kad vienlaicīgi vai īsā laika periodā izpildās šādi nosacījumi:*  *- ražošanas vietas vai uzņēmuma struktūrvienības slēgšana,*  *- ražotnes pārvietošana uz citu vietu, kas pieder tam pašam uzņēmumam, bet ir izvietota citā ekonomiskā vienībā (citā valstī vai citā administratīvajā teritorijā tās pašas valsts iekšienē, uz kuru attiecas atšķirīgi atbalsta nosacījumi).*  *Piemēri:*   1. Uzņēmums X ir saņēmis ES fondu līdzfinansējumu ar intensitāti 60% jeb 60 000 EUR apmērā bērnudārza ēkas rekonstrukcijai par kopējo summu 100 000 EUR. Četrus gadus pēc ES fondu līdzfinansējuma saņemšanas uzņēmums tiek likvidēts. Tā kā uzņēmuma likvidācija ir būtiska pārmaiņa, tad no uzņēmuma tiek piedzīts viss tam izmaksātais ES fondu līdzfinansējums 60 000 EUR apmērā.   SIA „Latvijas Saldumiņš” ir saņēmis ES fondu līdzfinansējumu ar atbalsta intensitāti 60% jeb 600 000 EUR apmērā, lai dažādotu ražošanu, ietverot ne tika šokolādes, bet arī konditorejas izstrādājumu ražošanu. Atbalsts paredzēts konditorejas iekārtu iegādei 1 000 000 EUR apmērā, kuras nepieciešamas jaunā konditorejas ceha darbībai. Divus gadus pēc ES fondu līdzfinansējuma saņemšanas uzņēmums nolemj jauno konditorejas cehu pārcelt uz Ukrainu, pamatojot to ar lētākām ražošanas izmaksām. Šajā gadījumā ir iestājušās būtiskās pārmaiņas, jo uzņēmums ir pārtraucis savu produktīvo darbību valstī, kurai ir piešķirts attiecīgais ES fondu atbalsts, tādēļ SIA „Latvijas Saldumiņš” ir jāatmaksā viss tam piešķirtais ES fondu finansējums 600 000 EUR apmērā.  Izņēmums – darbības pārtraukšana uz laiku:  SIA „Latvijas Saldumiņš” ir saņēmis ES fondu līdzfinansējumu ar intensitāti 60% jeb 600 000 EUR apmērā, lai dažādotu ražošanu, ietverot ne tika šokolādes, bet arī konditorejas izstrādājumu ražošanu. Atbalsts paredzēts konditorejas iekārtu iegādei 1 000 000 EUR apmērā, kuras nepieciešamas jaunā konditorejas ceha darbībai. Divus gadus pēc ES fondu līdzfinansējuma saņemšanas tirgū strauji samazinās pieprasījums pēc šokolādes un konditorejas izstrādājumiem, un uzņēmums nolemj uz sešiem mēnešiem pārtraukt ražošanu. Šajā gadījumā ir iestājušās būtiskās pārmaiņas, jo tiek ietekmēta darbības būtība un īstenošanas nosacījumi. Gadījumā, ja uzņēmums pārtrauc darbību laika periodā līdz vienam gadam, piemēro finanšu korekciju 5% apmērā. Ja šis periods ir ilgāks kā viens gads, tad piemēro proporcionālo finanšu korekciju atbilstoši dīkstāves laikam.  Finanšu korekcija netiek piemērota, ja īpašuma maiņa tiek veikta ar saistību pārņemšanu, īpaši gadījumos, kad īpašums tiek nodots no valsts pašvaldībai un otrādi, ja tiek nodrošināts, ka projekta darbība tiek turpināta un netiek traucēta, kā arī tiek ievēroti līgumā noteiktie nosacījumi.  c) Attiecībā uz projektā paredzētajām iekārtām var būt gadījumi, kad attiecībā uz pašām iekārtām ir iestājušās būtiskas pārmaiņas, bet tās nav ietekmējušas projekta mērķi vai arī viss ES fondu atbalsts netika novirzīts iekārtu iegādei. Tādos gadījumos atbilstoši SIA „Dea Baltika[[5]](#footnote-5)” metodikai par būtiskām pārmaiņām aicinām izmantot formulu, kur atmaksājamo ES fondu līdzfinansējumu veido kopsumma no:  (1) lietas(-tu), uz kurām ir attiecināmas būtiskas pārmaiņas, cenas saskaņā ar preču pavadzīmi-rēķinu tās iegādes brīdī bez pievienotās vērtības nodokļa (PVN), ja tas projektā ir bijis iekļauts kā neattiecināmā izmaksa, un ar PVN, ja tas ir bijis iekļauts kā attiecināmā izmaksa, un  (2) ar lietas iegādi un lietošanu saistītām, projektā iekļautām attiecināmajām administratīvajām, īstenošanas un mērķauditorijas izmaksām, kas tiek aprēķinātas proporcionāli „būtiskās pārmaiņas” īpatsvaram savā budžeta kategorijā (piemēram, iekārtu iegāde), kam tiek piemērota līgumā ar atbalsta saņēmēju noteiktā ES fondu atbalsta intensitāte procentos.  *Piemērs:*  Uzņēmums X ir saņēmis ES fondu līdzfinansējumu ar atbalsta intensitāti 60% jeb 600 000 EUR apmērā jaudīgu ražošanas iekārtu iegādei par kopējo summu 1 000 000 EUR.  No projekta kopējām izmaksām:   * 5% jeb 50 000 EUR paredzēti projekta administrēšanai, * 5% jeb 50 000 EUR – projekta publicitātes nodrošināšanai, * bet 90% jeb 900 000 EUR – ražošanas iekārtu iegādei.   Iesniedzot projektu ES fondu līdzfinansējuma piesaistei, uzņēmums X pamato, ka iegādātās iekārtas piecu gadu laikā ļaus dubultot ražošanas apjomus, kas tiek izvirzīts arī par vienu no projekta ilgtermiņa mērķiem.  Divus gadus pēc ES fondu līdzfinansējuma saņemšanas atbalsta saņēmējs nolemj pārdot vienu no iegādātajām iekārtām, kura tika iepirkta par 500 000 EUR (300 000 EUR – ES fondu atbalsts un 200 000 EUR – komercsabiedrības līdzfinansējums). Uzņēmums iekārtu pārdod par tā brīža tirgus vērtību, kas ir 400 000 EUR un tās vietā iegādājas jaunu iekārtu par 350 000 EUR, kas saskaņā ar tehniskajām specifikācijām spēj nodrošināt tādus pašus ražošanas apjomus.  Šo divu gadu laikā uzņēmuma ražošanas apjoms ir pieaudzis par 100%, un pieaugums saglabāsies plānotajā apmērā arī pēc vecās iekārtas pārdošanas un jaunās iekārtas iegādes.  Šajā gadījumā ir iestājušās būtiskas pārmaiņas, jo, lai arī iekārtu pārdošana nav ietekmējusi darbības būtību – ar jauno iekārtu tiks nodrošināts plānotais ražošanas pieaugums, tomēr vecās iekārtas pārdošana un jaunas iekārtas iegāde ir radījusi nepamatotas priekšrocības ES finansējuma saņēmējam, kurš uz pirkšanas un pārdošanas rēķina ir ieguvis 50 000 EUR, tāpēc uzņēmumam X ir jāatmaksā ar iekārtas iegādi saistītais ES fondu finansējums, kuru saskaņā ar formulu aprēķina šādi: (500 000 EUR + ((500 000 EUR x100%)/900 000 EUR) x 100 000 EUR) x 60% = 333 333,33 EUR. | | 1. 100%; 2. Ja līdzekļi atsavināti  * pirmo trīs gadu laikā 100%; * Ceturtajā gadā – 40%; * Piektajā gadā – 20%  1. Pēc formulas:   Atmaksājamais ES fondu finansējums = (cena + ((cena x 100%)/attiecīgās budžeta kategorijas kopsumma) x citas projekta izmaksas) x atbalsta intensitāte % |
|  | **Horizontālo principu vai citu kvalitātes kritēriju neizpilde:**  a) projektā ar tiešu pozitīvu ietekmi uz horizontālo principu “Vienlīdzīgas iespējas” ir plānotas specifiskas darbības horizontālā principa nodrošināšanai. Projektu iesniegumu vērtēšanas procesā tika piemērots specifiskais atbilstības kritērijs, kura neizpildes gadījumā projekta iesniegums būtu noraidāms. Ja horizontālā principa kritērijs ir bijis kā noteicošais, lai projekts varētu tikt apstiprināts, tad piemēro 100% korekciju visam projekta apjomam.  *Aprēķins: Projekta apjoms ir 10 000 EUR. Korekcija visam projekta apjomam: 100% \* 10 000 EUR = 10 000 EUR*  b) projektā ar netiešu pozitīvu ietekmi uz horizontālo principu “Vienlīdzīgas iespējas” 100% finanšu korekciju var piemērot noteiktam projekta apjomam gadījumos, ja kritērijā par projekta ietekmi uz horizontālo principu “Vienlīdzīgas iespējas” par specifiskām darbībām ir piešķirti papildu punkti un pārkāpums ir būtiski ietekmējis projekta rezultātu (skat.1.piemēru).  *Aprēķins: Projekta apjoms ir 10 000 EUR, noteiktam projekta apjomam - konkrētai HP specifiskai darbībai - 5 000 EUR: 100% \* 5 000 EUR=5000 EUR*  c) Projektā ar netiešu pozitīvu ietekmi uz horizontālo principu “Vienlīdzīgas iespējas” par darbībām horizontālā principa jomās ir piešķirti papildu punkti, bet projekta īstenošanas laikā tās nav sasniegtas/izpildītas un trūkumi vairs nevar tikt novērsti. Šādā gadījumā 25% finanšu korekciju būtu ieteicams piemērot projekta apjomam, kas ir noteikts no proporcionāli piešķirtā punktu skaita projekta vērtēšanā pret kopējo piešķirto punktu skaitu:  *Aprēķins: Projekta apjoms ir 10 000 EUR. 10 punktus projekta iesniedzējs ir saņēmis papildus par plānotajām darbībām horizontālā principa jomā, 100 kopējais punktu skaits. Aprēķins: 10/100 = 10%; 10% \* 10 000 = 1000; 25% \* 1000 = 250 EUR.*  d) projektā ir plānotas darbības horizontālo principu jomās un projektu iesniegumu vērtēšanas procesā par darbībām horizontālo principu jomās ir piešķirti papildu punkti, bet projekta īstenošanas laikā tās ir sasniegtas/izpildītas daļēji. Šādā gadījumā 10% finanšu korekciju būtu ieteicams piemērot projekta apjomam, kas ir noteikts no proporcionāli piešķirtā punktu skaita projekta vērtēšanā pret kopējo piešķirto punktu skaitu:  *Projekta apjoms ir 10 000 EUR, 10 punktus projekta iesniedzējs ir saņēmis papildus par plānotajām darbībām horizontālā principa jomā, 100 kopējais punktu skaits. Aprēķins: 10/100 = 10%; 10% \* 10 000 = 1000; 10% \* 1000 = 100 EUR.*  e) gadījumos, kad var pamatot, ka pārkāpums nav būtisks, var piemērot mazāku finanšu korekcijas likmi.  b), c), d) principus var piemērot visos gadījumos, kad nav izpildīti kvalitātes kritēriji, par kuriem projektu iesniegumu vērtēšanas procesā ir piešķirti papildu punkti. | 1. Piemērs (100% korekcija)  Infrastruktūras attīstības projektā paredzēts būvēt jaunu dienas aprūpes centru bērniem. Projekta ietvaros objektā paredzēts izbūvēt liftu ar speciālu aprīkojumu, lai nodrošinātu vides pieejamību cilvēkiem ar invaliditāti. Kontroles X laikā tiek konstatēts, ka nav izbūvēts lifts un nav citu risinājumu, kas būtu piemēroti personām ar invaliditāti patstāvīgai lietošanai, piemēram, nav iespējas nokļūt ēkas otrajā stāvā, kur atrodas aktu zāle, kā arī vairs nav iespējams novērst neatbilstību, proti, izbūvēt liftu vai nodrošināt citu atbilstošu risinājumu.  Minētajā piemērā ir piemērojama 100% korekcija (ar tiešu ietekmi uz HP VI – visam projekta apjomam, ar netiešu ietekmi – noteiktam projekta apjomam), jo projektā nav ievērotas Latvijas Republikas būvnormatīvu prasības, un nav īstenotas plānotās darbības vienlīdzīgu iespēju horizontālās prioritātes jomā, kas ietekmē arī ES fondu pareizu izlietojumu.  (Nav ievērots Latvijas būvnormatīva LBN 208-15 „Publiskas būves” 59.punkts, kas paredz, ka publiskās būvēs, kas ir augstākas par vienu stāvu, visu stāvu apkalpošanai paredz vismaz vienu pasažieru liftu vai izmanto citu risinājumu, kas būtu piemērots personām ar invaliditāti patstāvīgai lietošanai). Šāda veida pārkāpums vienlaikus ir risināms atbilstoši Būvniecības likumā noteiktajam attiecībā uz būvniecības kontroli, ziņojot attiecīgās pašvaldības būvvaldei par to, ka netiek ievērotas būvniecību regulējošo normatīvo aktu prasības.  2. Piemērs (25% korekcija)  Infrastruktūras attīstības projektā paredzēts būvēt jaunu pirmsskolas izglītības iestādi. Projekta iesniedzējs ir saņēmis papildu punktus par to, ka, papildu Latvijas būvnormatīvā LBN 208-15 „Publiskas būves” noteiktajam, ir paredzējis izbūvēt divas tualetes telpas (1. un 2.stāvā), kas ir pieejamas riteņkrēslu lietotājiem, nevis tikai vienā stāvā, kā to prasa minētais būvnormatīvs. Kontroles X laikā tiek konstatēts, ka tualetes telpa, kas ir pieejama riteņkrēslu lietotājiem, ir izbūvēta tikai 1. stāvā.  Šajā gadījumā var piemērot 25% finanšu korekciju, jo projektā nav īstenotas plānotās darbības vienlīdzīgu iespēju horizontālās prioritātes jomā, kas ietekmē arī ES fondu pareizu izlietojumu.  3. Piemērs (25% korekcija)  Nodarbināto apmācībās projekta ietvaros tika paredzētas specifiskas darbības, kas sekmē dzimumu līdztiesību, personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu un iekļaušanu, veicina nediskrimināciju vecuma un etniskās piederības dēļ. Projekta iesniedzējs ir saņēmis papildu punktus par to, ka apmācības tiks organizētas vides pieejamības prasībām atbilstošās telpās (uzbrauktuve, lifts, tualete atbilstoša cilvēku ar invaliditāti vajadzībām), tiks nodrošināts elastīgs apmācību laiks un mācību materiāli tiks nodrošināti dažādos formātos (audio, video, palielinātā drukā u.c.), ar īpašiem informācijas līdzekļiem tiks piesaistītas dažādas mērķa grupas, t.sk. pirmspensijas vecuma sievietes un vīrieši, cilvēki ar invaliditāti, tiks sniegts etnisko minoritāšu pārstāvjiem, īpaši romiem. Kontroles X laikā tiek konstatēts, ka projektā specifiskas darbības netiek īstenotas, līdz ar to tiek diskriminētas personu tiesības piedalīties projekta darbībās dzimuma, vecuma, invaliditātes vai etniskās piederības dēļ. Šajā gadījumā horizontālais princips “Vienlīdzīgas iespējas” netiek ieviests un projektam var piemērot 25% finanšu korekciju.  4. Piemērs (10% korekcijai)  Infrastruktūras attīstības projektā paredzēts izbūvēt sabiedriskā transporta pieturvietu. Projekta iesniedzējs ir saņēmis papildu punktus par to, ka projektā, papildu būvnormatīvos noteiktajam, objektā paredzēts izbūvēt slīpu soliņu ar augstumu 80 cm, kas ir paredzēts cilvēkiem ar ierobežotām kustībām. Pārbaudē X konstatēts, ka sabiedriskā transporta pieturvietā nav izbūvēts slīpais soliņš. Šajā gadījumā var piemērot 10% finanšu korekciju, jo projekta ietvaros ir izbūvēta sabiedriskā transporta pieturvieta, kas atbilst būvniecību regulējošo normatīvo aktu prasībām un ir pieejama personām ar invaliditāti, taču horizontālais princips “Vienlīdzīgas iespējas” ir ieviests daļēji.  5. Piemērs (5% korekcija)  Uzņēmējdarbības vai pašnodarbinātības veicināšanas projektā paredzēts organizēt apmācības mērķa grupai. Projekta iesniedzējs ir saņēmis papildu punktus par to, ka projektā paredzēts iesaistīt vairāk nekā 50 nelabvēlīgākā situācijā esošus darba ņēmējus vai strādājošas personas ar invaliditāti. Kontroles X laikā tiek konstatēts, ka projekta darbībās ir iesaistītas 35 nelabvēlīgākā situācijā esoši darba ņēmēji vai strādājošas personas ar invaliditāti. Šajā gadījumā horizontālais princips “Vienlīdzīgas iespējas” ir ieviesta daļēji un projektam var piemērot 5% finanšu korekciju.  6. Piemērs (5% korekcija)  NVA nereģistrēto NEET jauniešu iesaistes izglītībā projektā  ir paredzēts rīkot mērķa grupu jauniešu atbalsta un aktivizēšanas pasākumus. Projekta iesniedzējs ir saņēmis papildu punktus par to, ka projektā nodrošinās vienlīdzīgas iespējas personām ar funkcionāliem traucējumiem, t.i. apmācību semināri tiks rīkoti cilvēkiem ar invaliditāti pieejamās telpās. Kontroles X laikā tiek konstatēts, ka apmācību seminārs notiek daudzstāvu ēkas 4.stāvā un ēkā nav ierīkots lifts. Šajā gadījumā horizontālais princips “Vienlīdzīgas iespējas” netiek ieviests un projektam var piemērot 5% finanšu korekciju. Finanšu korekciju nepiemēro gadījumos, ja projekta īstenotājs var pamatot, ka ir apzinājis mērķa grupu un tās vajadzības, ir noskaidrojis, ka dalībnieku vidū nav personu ar funkcionāliem traucējumiem, kuriem būtu nepieciešams nodrošināt semināra telpu pieejamību. | | 1. 25%, 100%   atbilstoši aprēķinam   1. 10% atbilstoši aprēķinam 2. 5% atbilstoši aprēķinam pie a) un b) punktiem |
|  | **Krāpšana[[6]](#footnote-6)**  Krāpšanas gadījumi uzskatāmi par nopietnu pārkāpumu. Līguma 325.pantā izvirzīts noteikums ES un dalībvalstīm apkarot krāpšanu un citādu nelegālu darbību, kas apdraud ES finanšu intereses. Turklāt saskaņā ar Padomes Regulu (EK, *Euratom*) Nr.966/2012 par Finanšu regulu, ko piemēro ES vispārējam budžetam, dalītajā pārvaldībā dalībvalstis ir atbildīgas par pārkāpumu un krāpšanas novēršanu un ar to saistītu jautājumu risināšanu. Saskaņā ar dalītas pārvaldības tiesisko regulējumu, lai aizsargātu ES finanšu intereses, dalībvalstis galvenokārt ir atbildīgas par tādu vadības un kontroles sistēmu izveidi, kas atbilst ES tiesību prasībām, un norīko revīzijas iestādes, kas pārbauda šo sistēmu darbības efektivitāti, lai nepieļautu un konstatētu krāpšanu un labotu pārkāpumus. Neatbilstību vai aizdomu par krāpšanu[[7]](#footnote-7) gadījumā Komisija jāinformē saskaņā ar ziņošanas procedūru, ko nosaka Eiropas Komisijas 2015.gada 8.jūlija Deleģētā regula (ES) Nr.2015/1970, ar ko papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr.1303/2013 ar īpašiem noteikumiem par ziņošanu par pārkāpumiem attiecībā uz Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un Eiropas Komisijas 2015.gada 8.jūlija Īstenošanas regula (ES) Nr.2015/1974, ar ko nosaka ziņošanas par pārkāpumiem biežumu un formātu attiecībā uz Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr.1303/2013. Atbilstoši 18.02.2009. Eiropas Komisijas „Informatīvam paziņojumam par krāpšanas pazīmēm attiecībā uz ERAF, ESF un KF” neatkarīgi no tā, vai pārkāpums ir netīšs vai tīšs (krāpšana), ar to saistītie izdevumi jāizslēdz no ES budžeta līdzfinansējuma. | Krāpšanas gadījumu piemēri detalizēti ir paskaidroti 18.02.2009. Eiropas Komisijas „Informatīvajā paziņojumā par krāpšanas pazīmēm attiecībā uz ERAF, ESF un KF” (<http://www.esfondi.lv/page.php?id=1017> ).  *Piemēram, ja krāpnieciskas darbības ir atklātas tikai renovācijas darbu organizēšanā, kas nav tieši saistīta ar citām projekta darbībām, piemēram, aprīkojuma iegādi un uzstādīšanu, tad finanšu korekciju piemēro tikai izdevumiem, kas saistīti ar renovācijas darbu organizēšanu. Jāizvērtē katrs gadījums atsevišķi, proti, jāizvērtē, kādu izdevumu daļu skar krāpnieciskās darbības.*  *Ja, piemēram, krāpnieciskas darbības tiek veiktas iepirkuma laikā, visi izdevumi, kas veikti iepirkumu līguma izpildes laikā, ir atzīstami par neatbilstoši veiktiem.*  Ja krāpnieciskās darbības veiktas projekta vērtēšanas laikā un tās ietekmē lēmumu par projekta apstiprināšanu, projekta īstenošanu nepieciešams pārtraukt un atgūt izmaksāto finansējumu pilnā apmērā.  **Aizliegtas vienošanās gadījumā:**  Visi gadījumi ir sūtāmi Konkurences padomei izvērtēšanai**,** jo tikai Konkurences padome var noteikt to, kas ir bijis iesaistīts aizliegtajā vienošanās.  Kā “Krāpšana” norādāms gadījums, ja saskaņā ar Konkurences padomes lēmumuiepirkumā ir uzvarējis pretendents, kam bijusi aizliegta vienošanās (iesaistīts cenas noteikšanā) un **kāds ES fondu administrēšanā iesaistīts pārstāvis vai finansējuma saņēmējs ir piedalījies cenas noteikšanā** un konsultējis pretendentu(-s).  *Ja, saņemot Konkurences padomes lēmumu, secināts, ka iepirkumā ir uzvarējis pretendents, kam bijusi aizliegta vienošanās (iesaistīts cenas noteikšanā), taču neviens ES fondu administrēšanā iesaistīts pārstāvis vai finansējuma saņēmējs nav piedalījies cenas noteikšanā/aizliegtajā vienošanās, tad neatbilstību vērtē saskaņā ar 7.punktā aprakstīto neatbilstību/pārkāpumu* “**Nav ievērotas vispārīgās Latvijas Republikas un Eiropas Savienības normatīvo aktu prasības attiecīgajā jomā**”. | | 100%  Finanšu korekciju piemēro izdevumiem, kas ir saistīti ar “Krāpšanu” un pamatotu “aizdomu par krāpšanu” pārkāpuma gadījumos (skat. vadlīniju 24.7.punkta b) apakšpunktu). |
|  | **Interešu konflikts[[8]](#footnote-8)**  Šis punkts attiecas uz tādiem interešu konflikta gadījumiem, kas nav saistīti ar iepirkumu. | Ja projekta īstenošanas gaitā konstatēts interešu konflikts.  Piemērs:  Finansējuma saņēmējs projekta ietvaros uz darba līguma pamata nodarbina radinieku, lai tas sniegtu juridiskas konsultācijas. | | **100%**, bet finanšu korekcijas apjomu var samazināt uz 25%, 10%, 5%, 2%, atkarībā no pārkāpuma būtiskuma. |
|  | **Vizuālās identitātes un publicitātes prasību neizpilde**  ES fondu 2014. – 2020. gada plānošanas periodā izstrādātais vizuālo elementu ansamblis sastāv no trim elementiem:  (a) ES karoga emblēmas kopā ar atsauci “Eiropas Savienība” un atsauci uz fondu. Gadījumā, ja pasākumu līdzfinansē vairāk nekā viens fonds, atsauce ir uz ES struktūrfondiem un KF formā “Eiropas Savienības struktūrfondi un Kohēzijas fonds”;  (b) Nacionālās identifikācijas zīmes ar atsauci uz Nacionālo attīstības plānu 2014. – 2020. gadam formā “Nacionālais attīstības plāns 2020”;  (c) Saukļa “Ieguldījums tavā nākotnē”. | Pārkāpumi informācijas un komunikācijas prasību izpildē atbilstoši ES normatīvo aktu prasībām[[9]](#footnote-9) un vadošās iestādes publicitātes vadlīnijām[[10]](#footnote-10), kas sniedz skaidrojumu par obligātajām informācijas un komunikācijas prasībām, kas jāievēro projekta īstenošanas laikā un pēc projekta pabeigšanas atkarībā no projekta specifikas:  1. **informācijas un komunikācijas prasību pārkāpumi informatīvajos materiālos (informatīvais stends, informatīvā plāksne pie objekta, plakāti, grāmata, publikācija, buklets, brošūras u.c.):**  1.1. Ja informatīvajam materiālam, stendam, plāksnei vai plakātam nav lietots ES karogs ar atsauci uz Eiropas Savienību (a), piemēro 2% finanšu korekciju maksājuma pieprasījumā iekļautajām publicitātes izmaksām.  1.2. Atkārtoti konstatējot izdarītu pārkāpumu - informatīvais materiāls stends, plāksne vai plakāts ir uzstādīts, bet trūkst atsauces uz fondu (b) un/vai saukli (c).  2. **informācijas un komunikācijas prasību pārkāpumi plašsaziņas līdzekļu (mediju) publikācijās**  Mediju publikācijas ir jāizvērtē, vai tās ir maksas publikācijas vai projekta ietvaros uzturēto mediju attiecību rezultātā medijā publicēta informācija. Ja mediju publikācija ir apmaksāta projekta ietvaros, tajā piemēro šī skaidrojuma 1. punktā aprakstīto pieeju.  3. **informācijas un komunikācijas prasību ievērošana uz nelieliem reprezentatīviem priekšmetiem.**  Saskaņā ar informācijas un komunikācijas prasību noteikto atsauci uz attiecīgo ES fondu (b) un saukli „Ieguldījums tavā nākotnē” (c) nelieto uz nelieliem reprezentatīviem (reklāmas) priekšmetiem.  Par nelieliem reprezentatīviem priekšmetiem tiek uzskatīti, piemēram, atslēgu piekariņi, atmiņas kartes, zīmuļi, pildspalvas u.c. maza izmēra priekšmeti, uz kuriem nav iespējams savietot informācijas un komunikācijas prasības pilnā apmērā. Uz lielākiem reprezentatīviem priekšmetiem, kā lietussargi, krūzītes u.c., ir jānodrošina visas noteiktās informācijas un komunikācijas prasības (a) un (b) un (c).  Gadījumos, ja, piemēram, pārbaudē projekta īstenošanas vietā ir konstatēti pārkāpumi publicitātes normu ievērošanā un ir dots termiņš trūkumu novēršanai un revīzijas iestāde vai sadarbības iestāde konstatē, ka termiņš tiek kavēts, tiek piemērota finanšu korekcija 2% apmērā maksājuma pieprasījumā iekļautajām publicitātes izmaksām. | | 2%  Finanšu korekciju piemēro maksājuma pieprasījumā iekļautajām publicitātes (plakāta, stenda, plāksnes) izmaksām |
|  | **Nav ievērotas vispārīgās Latvijas Republikas un Eiropas Savienības normatīvo aktu prasības attiecīgajā jomā** | Normatīvo aktu pārkāpumi grāmatvedības, nodokļu, būvniecības, godīgas konkurences, kā arī citu jomu normatīvo aktu pārkāpumi (izņemot iepirkuma jomā, kas tiek atsevišķi atrunāta šajās vadlīnijās, kā arī citus pārkāpumus, kas tiek atrunāti šajās vadlīnijās).  *Piemērs:*  *Tiek konstatēts, ka netiek ievēroti vispārīgie LR normatīvie akti būvniecības jomā, kuri nosaka, ka, veicot ēku ārējo sienu apmesto fasāžu projektu risinājumus, tie jāizstrādā atbilstoši Eiropas tehniskajiem apstiprinājumiem. Attiecīgi izvērtējot pārkāpuma būtiskumu – vai ieviestie risinājumi ir pielīdzināmi normatīvos aktos noteiktajam un tos iespējams sertificēt, var piemērot samazinātu procentuālo finanšu korekcijas likmi.*  **Aizliegtas vienošanās gadījumā:**  Visi gadījumi ir sūtāmi Konkurences padomei izvērtēšanai**,** jo tikai Konkurences padome var noteikt to, kas ir bijis iesaistīts aizliegtajā vienošanās.  Ja saskaņā ar Konkurences padomes lēmumuiepirkumā ir uzvarējis pretendents, kam bijusi aizliegta vienošanās (iesaistīts cenas noteikšanā) un **kāds ES fondu administrēšanā iesaistīts pārstāvis vai finansējuma saņēmējs ir piedalījies cenas noteikšanā** un konsultējis pretendentus, lūgums skatīt šī pielikuma 4.punktu “Krāpšana”. | | 25%  Ir pieļaujamas arī finanšu korekcijas 10%, 5% un 2% apmērā, ņemot vērā pārkāpuma būtiskumu un ietekmi uz projekta īstenošanu un izdevumu pamatotību.  **Aizliegtas vienošanās gadījumā:**  Ja iepirkumā ir uzvarējis pretendents, kam bijusi aizliegta vienošanās (iesaistīts cenas noteikšanā), taču neviens ES fondu administrēšanā iesaistīts pārstāvis vai finansējuma saņēmējs nav piedalījies cenas noteikšanā/aizliegtajā vienošanās, pastāv **divi iespējamie scenāriji**:  1.) Ja iepirkumā ir piedalījušies tikai aizliegtajā vienošanās iesaistītie pretendenti, piemērojama **finanšu korekcija** **25% apmērā**;  2.) Ja iepirkumā piedalījušies arī citi pretendenti, kas nav iesaistīti aizliegtajā vienošanās, piemērojama **finanšu korekcija** **10% apmērā**.  Ja iepirkumā ir uzvarējis pretendents, kas nav iesaistīts aizliegtajā vienošanās, **finanšu korekcija nav jāpiemēro**. |
|  | **Saturiski nekvalitatīvs projekta nodevums** | Gadījumos, kad līgumā nodevumus ir iespējams finansiāli nodalīt, finanšu korekciju piemēro izdevumiem saistībā tikai ar nekvalitatīvo nodevumu (katram nodevumam atsevišķa samaksa).  Piemēram, par nekvalitatīvu nodevumu var uzskatīt plaģiātu. Nekvalitatīva nodevuma konstatēšanai nepieciešamības gadījumā var organizēt ekspertu komisiju. | | 100% finanšu korekcija, ja tiek pieņemts lēmums, ka nodevums nav atbilstošas kvalitātes.  Var samazināt uz 25%, 10% vai 5%, atkarībā no kvalitātes trūkuma pakāpes un ietekmes uz projekta rezultātu, mērķu sasniegšanu. |

| **Nr.** | **Neatbilstība / Pārkāpums** | **Neatbilstības apraksts** | **Finanšu korekcijas apjoms** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Iepirkumu līguma līmenis[[11]](#footnote-11)** | | | | |
| **Līguma paziņojums un tehniskā specifikācija** | | | | |
|  | Līguma paziņojuma nepublicēšana  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 26(5).panta pirmā daļa, 48(1).pants, 49.pants, 50(1).-50(4).pants*  *Direktīvas Nr.2014/25/ES 44(4).pants, 67(2).pants un 69.pants*  *Komisijas skaidrojošā dokumenta n ° 2006 / C 179/02[[12]](#footnote-12) 2.1 nodaļa*  *(EK 19.12.2013. vadlīniju[[13]](#footnote-13) 2.1.sadaļas 1.punkts)* | Līguma slēgšanas tiesības tika piešķirtas, ievērojot iepirkuma procedūras veikšanas kārtību, bet nenodrošinot publikāciju ne ES Oficiālajā Vēstnesī, ne IUB tīmekļa vietnē saskaņā ar nacionālo normatīvo aktu prasībām.  Ja līguma paziņojuma publikācija ir nepieciešama ES Oficiālajā Vēstnesī, bet līguma paziņojums netika tur publicēts, samazinātu finanšu korekcijas apjomu var piemērot, ja citā dalībvalstī reģistrētiem uzņēmumiem ir pieejama atbilstoša informācija par publisko iepirkumu pirms līgumtiesības ir piešķirtas, tā nodrošinot iespēju iesniegt piedāvājumu vai pieteikumu. | | 100%.  25%, ja paziņojums par līgumu nav bijis publicēts ES Oficiālajā Vēstnesī, bet tas publicēts IUB tīmekļa vietnē vai pamatstandarti  paziņojuma par līgumu publicēšanai bija  ievēroti[[14]](#footnote-14). |
|  | Mākslīga būvdarbu, pakalpojumu, piegādes iepirkuma sadalīšana  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 5(3).pants*  *Direktīvas Nr.2014/25/ES 16(3).pants*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 2.punkts) | Būvdarbu projekts vai ierosinātais iepirkums par konkrētu piegāžu  un/vai pakalpojumu daudzumu ir sadalīts sīkāk, kā rezultātā tas vairs neatbilst publicēšanai ES Oficiālajā Vēstnesī (attiecībā uz visu konkrēto būvdarbu, pakalpojumu vai piegāžu kopumu).  Ja līguma paziņojuma publikācija ir nepieciešama ES Oficiālajā Vēstnesī, bet līguma paziņojums netika tur publicēts, samazinātu finanšu korekcijas apjomu var piemērot, ja citā dalībvalstī reģistrētiem uzņēmumiem, ir pieejama atbilstoša informācija par publisko iepirkumu pirms līgumtiesības ir piešķirtas, tā nodrošinot iespēju iesniegt piedāvājumu vai pieteikumu (varētu būt arī citi dokumenti, piem., metu konkursā). | | 100%  25%, ja paziņojums par līgumu nav bijis publicēts ES Oficiālajā Vēstnesī, bet tas publicēts IUB tīmekļa vietnē (saskaņā ar valsts tiesību aktiem vai noteikumiem, kas uz to attiecas) vai pamatstandarti  paziņojuma par līgumu publicēšanai bija  ievēroti[[15]](#footnote-15). |
|  | Neatbilst termiņi piedāvājumu vai pieteikumu iesniegšanai  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 27(1).panta otrā un trešā daļa, 27(2).pants, 28(1).-28(3).pants, 28(6).pants, 29(1).panta ceturtā daļa, 30(1).panta otrā daļa, 47(1).-47(3).pants, 53(1).pants*  *Direktīvas Nr.2014/25/ES*  *45(1).panta pirmā, otrā un trešā daļa, 45(2).pants, 46.pants, 47.pants, 66(1).pants, 66(2).pants, 66(3).pants un 73(1).pants*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 3.punkts) | Termiņi pieteikumu vai piedāvājumu iesniegšanai ir īsāki par termiņiem, kas noteikti nacionālajos normatīvajos aktos. | | 25%, ja termiņa samazinājums ir >= 50%  10%, ja termiņa samazinājums ir >= 30%, bet nesasniedz 50 %  5%, ja termiņa samazinājums ir < 30%  (šo korekciju ir iespējams samazināt uz 2%, ja neatbilstības būtiskums un raksturs nav samērojams ar 5% finanšu korekciju). |
|  | Nepietiekams laiks ieinteresētajiem piegādātājiem, lai iegūtu iepirkuma dokumentāciju  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 53.pants*  *Direktīvas Nr.2014/25/ES 45.-49.pants, 66.pants*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 4.punkts) | Laiks iepirkuma dokumentācijas iegūšanai ir pārāk īss, tādējādi radot nepamatotus šķēršļus konkurencei publiskajā iepirkumā.  Nosakot finanšu korekciju, vērā tiek ņemti tādi mīkstinoši apstākļi, kā līguma sarežģītība un specifika, īpaši iespējamais administratīvais slogs un grūtības, nodrošinot iepirkuma dokumentāciju. | | 25%, ja laiks, kad ieinteresētajiem piegādātājiem ir jāiegūst  iepirkuma dokumentācija ir mazāks nekā  50% no laika ierobežojuma piedāvājuma iesniegšanai (saskaņā ar attiecīgajiem  noteikumiem).  10%, ja laiks, kad ieinteresētajiem piegādātājiem ir jāiegūst  iepirkuma dokumentācija ir mazāks nekā 60% no laika ierobežojuma piedāvājuma iesniegšanai (saskaņā ar attiecīgajiem  noteikumiem).  5%, ja laiks, kad ieinteresētajiem piegādātājiem ir jāiegūst  iepirkuma dokumentācija ir mazāks nekā  80% no laika ierobežojuma piedāvājuma iesniegšanai (saskaņā ar attiecīgajiem  noteikumiem). |
|  | Nav nodrošināta informācijas par piedāvājuma vai pieteikumu iesniegšanas termiņa pagarināšanu publicēšana  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 18(1).pants, 47(2).-47(3).pants*  *Direktīvas Nr.2014/25/ES 36(1).pants,66(2).pants un 66(3).pants*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 5.punkts) | Termiņi, kas paredzēti piedāvājumu vai pieteikumu iesniegšanai tika pagarināti bez publicēšanas  saskaņā ar attiecīgajiem nacionālajiem normatīvajiem aktiem. | | 10%  Var samazināt uz 5%, atkarībā no pārkāpuma būtiskuma. |
|  | Gadījums, kad nepamatoti veiktakonkursa procedūra ar sarunām vai konkursa dialogs, vai sarunu procedūra  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 26(4).pants*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 6.punkts) | Pasūtītājs piemēro konkursa procedūru ar sarunām vai konkursa dialogu, vai sarunu procedūru, bet šāda procedūra nav pamatojama ar attiecīgajiem noteikumiem. | | 25%  Var samazināt uz 10% vai 5%, atkarībā no pārkāpuma būtiskuma. |
|  | Iepirkuma dokumentācijā trūkst informācija par piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 36(2).pants, 48(1).pants, 49.pants, 50(1).-50(3).pants, 51(1).pants, 51(3).pants, 51(5).panta pirmā un otrā daļa, 52(1).pants, 52(2).pants, 52(3).pants, 56(1).panta pirmā daļa, 57(1).-57(4).pants, 57(7).pants, 58.pants, 60(1).-60(4).pants, 62(1).pants, 62(2).pants, -63(1).pants, 65.pants, 66.pants, 67.pants (izņemot 3. un 4.punktu);*  *V pielikuma C daļas 11.punkta c) apakšpunkts un 18.punkts.*  *XII pielikuma I un II daļa.*  *Direktīvas Nr.2014/25/ES 44(4).pants, 67(2).pants, 69.pants, 78(1). pants, 78(2).pants, 79(2).pants, 82. pants (izņemot 3. un 4.punktu), XI pielikums.*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 8.punkts) | Iepirkuma dokumentācijā nav norādīti piedāvājuma izvērtēšanas kritēriji.  Iepirkuma dokumentācijā nepietiekamā detalizācijā norādīti piedāvājuma izvērtēšanas kritēriji (tie nav norādīti secībā pēc nozīmīguma, trūkst kritēriju vērtības un, ja attiecināms, vērtību diapazoni, kā arī piedāvājuma izvēles algoritms saskaņā ar šiem kritērijiem, un apraksts, kā tiks piemērots katrs no norādītajiem izvērtēšanas kritērijiem) | | 25%  Var samazināt uz 10% vai 5%, ja atlases / vērtēšanas kritēriji bija noteikti iepirkuma paziņojumā (vai iepirkuma dokumentācijā attiecībā uz vērtēšanas kritērijiem), bet tie bija nepietiekamā detalizācijā. |
|  | Līguma paziņojumā vai iepirkuma dokumentācijā izmantoti prettiesiski un/vai diskriminējoši atlases un/vai vērtēšanas kritēriji  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 57(1).-57(4).pants, 57(7).pants, 58(2)- 58(4).pants, 60(1).-60(4).pants, 62(1).pants, 62(2).pants, 63(1).pants, 65.pants, 67.pants (izņemot 3. un 4.punktu).*  *Direktīvas Nr.2014/25/ES 78(1). pants, 78(2).pants, 79(2).pants, 82.pants (izņemot 3. un 4.punktu).*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 9.punkts) | Gadījumi, kad daži ieinteresētie piegādātāji atturēti (nav varējuši) iesniegt pieteikumu vai piedāvājumu, jo līguma paziņojumā vai iepirkuma dokumentos ir noteikti prettiesiski un/vai diskriminējoši atlases un/vai vērtēšanas kritēriji.  *Piemēram:*   * *Prasība būt reģistrētam vai pārstāvētam valstī, kurā jāiesniedz piedāvājums;* * *Prasība par pieredzi darbā konkrētā reģionā;*   Tomēr ir izņēmuma gadījumi, kad šādas prasības tiek akceptētas, piemēram, ja atbilstošu pieredzi var iegūt vienīgi attiecīgajā reģionā/ valstī;   * *Pretendents ir reģistrēts LV reģistrā uz piedāvājuma iesniegšanas brīdi* * *Pretendents ir LV biedrības biedrs* * *Atsaucoties uz LV normatīvajiem aktiem, definētas ārvalstu piegādātājus diskriminējošas prasības*   Prasīta pieredze ar publiskām ēkām un konkursa dokumentācijā noteikts, ka par publiskām ēkām tiek uzskatītas *tikai tādas ēkas, kuras atbilst Ministru kabineta 2008. gada 21. jūlija noteikumiem Nr. 567 «Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 208-08 “Publiskas ēkas un būves”»*   * *Speciālistiem ir latviešu valodas zināšanas (ja tas nav tieši saistīts ar iepirkuma priekšmetu)* | | 25%  Var samazināt uz 10% vai 5% finanšu korekciju, atkarībā no pārkāpuma būtiskuma, piemēram, ja iepirkums ir zem ES direktīvu sliekšņiem un pastāv maza varbūtība, ka tādējādi tirgus ir ietekmēts. |
|  | Atlases kritēriji nav saistīti vai nav samērīgi ar līguma priekšmetu  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 58(1).pants un 58(5).pants*  *Direktīvas Nr.2014/25/ES 78(1). pants*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 10.punkts) | Gadījumos, kad var tikt pierādīts, ka konkrētā līguma izpildes spēju minimālās prasības/līmenis nav saistīts vai samērīgs ar līguma priekšmetu, līdz ar to nav nodrošinātas vienādas iespējas visiem ieinteresētajiem piegādātājiem vai publiskajā iepirkumā ir radīti nepamatoti šķēršļi atvērtai iepirkuma procedūrai.  Samazinātu finanšu korekciju var piemērot, ja ir bijusi pietiekama konkurence (vismaz trīs piegādātāji; vai divi piegādātāji, bet, piemēram, līgumslēdzēja iestāde sagatavotā tirgus izpēte liecina, ka tirgū ir pietiekams skaits prasībām atbilstošu piegādātāju un mazā konkurence ir izskaidrojama ar citiem faktoriem), prasīto pieredzi ir bijis iespējams iegūt, kā arī jāņem vērā paša iepirkuma specifiku un pārējās prasības. Kā piemēri minami šādi gadījumi:   * *Pieredze ES fondu finansētu projektu administrēšanā (bez citiem finanšu instrumentiem)*   Ir iespējami izņēmumi: īpaši pamatotos gadījumos šādas prasības varētu tikt noteiktas, ja bez attiecīgs pieredzes nav iespējama kvalitatīva darbu izpilde (protams, līgumslēdzēja iestādei tas ir jāspēj pierādīt).   * *Finanšu apgrozījums vairāk kā divas reizes pārsniedz paredzamo cenu*   Ir iespējami izņēmumi:gadījumi, kad iepirkuma līguma izpilde ir saistīta ar īpašiem riskiem attiecīgo būvdarbu, pakalpojumu vai piegāžu rakstura dēļ; pamatojums izņēmuma piemērošanai jānorāda iepirkuma procedūras dokumentos.   * *Pieredze konkrētos objektos*   Iepirkuma par skolas ēkas renovāciju nolikumā noteikts, ka pretendentam ir jābūt pieredzei līdzīgas nozīmes objektos. Par līdzīgiem / līdzvērtīgiem līgumslēdzēja iestāde atzīs objektus, kuros pretendentam ir pieredze *skolas ēku* vienkāršotas atjaunošanas, pārbūves vai jaunbūves būvdarbu veikšanā.   * *Noteiktas vairākas specifiskas prasības iepriekšējai pretendenta pieredzei attiecībā uz līguma izpildē nepieciešamajiem darbiem ar konkrētiem tehniskajiem parametriem katrā no noteikta skaita projektiem, nepastāvot šādu prasību objektīvam pamatojumam (nepieciešamībai);* * *Pieredzes apliecināšanas termiņš noteikts mazāk par 3/5 gadiem;* * *Kvalifikācijas prasības attiecinātas uz katru piegādātāju apvienības dalībnieku (vai apakšuzņēmēju);* * *Prasība personu apvienībām noslēgt tieši sabiedrības līgumu, nepieļaujot iespēju izveidoties noteiktā juridiskā statusā (vai otrādi);* * *Prasība personu apvienībām pirms līguma noslēgšanas reģistrēties kā personālsabiedrībām, nepieļaujot iespēju noslēgt sabiedrības līgumu;* * *Iepirkumos zem ES direktīvu* līgumcenu robežvērtībām *pieprasītas kvalitātes vadības sistēmas (ISO) vai vides pārvaldības sistēmas (EMAS);* * *Pieprasīts konkrētas institūcijas izsniegts sertifikāts;* * *Prasība attiecībā uz pretendenta/kandidāta vai tā speciālistu kvalifikācijas apliecināšanai iesniedzamajiem dokumentiem noteikta tādējādi, ka netiek pieļauta arī alternatīvu dokumentu iesniegšana, kas pēc būtības apliecina nepieciešamo kvalifikāciju, ja prasītie dokumenti nav pieejami.* | | 25%  Var samazināt uz 10% vai 5%, atkarībā no pārkāpuma būtiskuma. |
|  | Diskriminējošas prasības tehniskā specifikācijā  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 42(2).pants*  *Direktīvas Nr.2014/25/ES 60(2). pants*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 11.punkts) | Noteikti pārāk specifiski tehniskie standarti, tādējādi nenodrošinot vienādu piekļuvi ieinteresētajiem piegādātājiem vai arī publiskajā iepirkumā ir radīti nepamatoti šķēršļi atvērtai iepirkuma procedūrai.  *Piemēram:*   * *norādes par konkrētiem zīmoliem bez piebildes «vai ekvivalents»;* * *prasības par preču sertifikāciju tieši LV;* * *prasības, kas nav nepieciešamas līguma izpildei, piemēram, konkrēti parametri, izmēri, krāsa, kurām nav objektīva pamatojuma;* * *Prasības par finanšu rezervi pretendenta finanšu piedāvājumā, ja finanšu rezerves izmantošanas gadījumi nav atrunāti iepirkuma dokumentācijā[[16]](#footnote-16);* * *Prasības par konkrētu peļņas vai virsizdevumu likmi (ir izņēmumi[[17]](#footnote-17)).* | | 25%  Var samazināt uz 10% vai 5%, atkarībā no pārkāpuma būtiskuma. |
|  | Līguma priekšmeta nepilnīgs apraksts  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 18(1).pants*  *Direktīvas Nr.2014/25/ES 36(1). pants*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 12.punktsun tajā norādītie tiesu prakses gadījumi) | Apraksts iepirkuma dokumentācijā vai paziņojumā par līgumu ir nepietiekams, lai potenciālais pretendents/kandidāts varētu sagatavot piedāvājumu. | | 10%  Var samazināt uz 5%, atkarībā no pārkāpuma būtiskuma.  Ja informācija par veicamajiem darbiem netika publicēta, tad piemēro 100% finanšu korekciju attiecīgajiem darbiem. |
| **Piedāvājuma vērtēšana** | | | | |
|  | Atlases kritēriju grozīšana pēc piedāvājumu atvēršanas, kā rezultātā tiek nepamatoti atlasīti pretendenti  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 18(1).pants, 56(1).panta pirmā daļa, 58(1).pants*  *Direktīvas Nr.2014/25/ES 36(1).pants un 78(1).pants*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 13.punkts) | Tika mainīti atlases kritēriji atlases laikā, kā rezultātā tika atlasīti pretendenti, kuri būtu neatbilstoši, ja ievērotu sākotnēji publicētos atlases kritērijus. | | 25%  Var samazināt uz 10% vai 5%, atkarībā no pārkāpuma būtiskuma. |
|  | Atlases kritēriju grozīšana pēc piedāvājumu atvēršanas, kā rezultātā tiek nepamatoti noraidīti pretendenti  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 18(1).pants, 56(1).panta pirmā daļa, 58(1).pants*  *Direktīvas Nr.2014/25/ES 36(1).pants un 78(1).pants*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 14.punkts) | Tika mainīti atlases kritēriji atlases laikā, kā rezultātā tika noraidīti pretendenti, kuri būtu atbilstoši, ja ievērotu sākotnēji publicētos atlases kritērijus. | | 25%  Var samazināt uz 10% vai 5%, atkarībā no pārkāpuma būtiskuma. |
|  | Pretendentu atlase, piemērojot neatbilstošus atlases vai vērtēšanas kritērijus  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 67.panta 1., 2. un 5.punkts*  *Direktīvas Nr.2014/25/ES 82. panta 1., 2. un 5.punkts*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 15.punkts) | Pretendentu vērtēšanas posmā nav piemēroti tie atlases kritēriji vai piedāvājuma izvērtēšanas kritēriji (vai attiecīgie apakškritēriji vai vērtējuma svars), kas noteikti paziņojumā par līgumu vai iepirkuma dokumentācijā. | | 25%  Var samazināt uz 10% vai 5%, atkarībā no pārkāpuma būtiskuma. |
|  | Pārredzamības (caurspīdīguma) un/vai vienlīdzīgas attieksmes trūkums piedāvājumu/pieteikumu vērtēšanas posmā.  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 18(1).pants, 84.pants*  *Direktīvas Nr.2014/25/ES 36(1).pants*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 16.punkts) | Revīzijas (audita) liecības, jo īpaši attiecībā uz vērtēšanas laikā piešķirtajiem punktiem katram piedāvājumam/pieteikumam, ir neskaidras / nepamatotas / trūkst pārredzamības (caurspīdīguma) vai tās nepastāv (nav pieejamas).  Un/vai  Piedāvājuma/pieteikuma vērtēšanas ziņojums neeksistē vai tas neietver visus elementus, kas vajadzīgi saskaņā ar nacionālajiem normatīvajiem aktiem. | | 25%  Var samazināt uz 10% vai 5%, atkarībā no pārkāpuma būtiskuma. |
|  | Piedāvājuma pārveidošana novērtēšanas laikā  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 18(1).pants*  *Direktīvas Nr.2014/25/ES 36(1).pants*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 17.punkts) | Līgumslēdzēja iestāde ļauj piegādātājam pārveidot savu piedāvājumu tā novērtēšanas laikā. | | 25%  Var samazināt uz 10% vai 5%, atkarībā no pārkāpuma būtiskuma. |
|  | Pārrunas ar pretendentiem piedāvājumu vērtēšanas posmā  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 18(1).pants*  *Direktīvas Nr.2014/25/ES 36(1).pants*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 18.punkts) | Atklātā vai slēgtā iepirkuma procedūrā,  iepirkuma komisija piedāvājumus nav izvērtējusi slēgtā sēdē un ir veikusi sarunas ar pretendentiem  piedāvājumu vērtēšanas posmā, rezultātā veicot būtiskas izmaiņas  sākotnējos nosacījumos, kas izklāstīti paziņojumā par līgumu vai iepirkuma dokumentācijā. | | 25%  Var samazināt uz 10% vai 5%, atkarībā no pārkāpuma būtiskuma. |
|  | Konkursa procedūra ar sarunām vai sarunu procedūra veikta ar būtiskām izmaiņām nosacījumos, kas izklāstīti paziņojumā par līgumu vai iepirkuma dokumentācijā  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 26(4).pants, 29.panta 3., 5., 6. un 7.punkts*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 19.punkts) | Konkursa procedūrā ar sarunām vai sarunu procedūra sarunu laikā tiek būtiski mainītas pasūtītāja noteiktās piedāvājumiem izvirzītās minimālās prasības vai piedāvājumu izvērtēšanas kritēriji. | | 25%  Var samazināt uz 10% vai 5%, atkarībā no pārkāpuma būtiskuma. |
|  | Nepamatoti lēta piedāvājuma neatbilstoša noraidīšana  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 69.pants (izņemot 2.punkta e) apakšpunktu, 3.punkta otro daļu un 5.punktu)*  *Direktīvas Nr.2014/25/ES 84.pants (izņemot 2.punkta e) apakšpunktu, 3.punkta otro daļu un 5.punktu)*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 20.punkts) | Piedāvājums šķiet nesamērīgi lēts attiecībā uz precēm, būvdarbiem vai pakalpojumiem, taču līgumslēdzēja iestāde pirms minētā piedāvājuma noraidīšanas rakstiski neprasa sniegt sīku skaidrojumu par piedāvāto cenu vai izmaksām. | | 25% |
|  | Interešu konflikts[[18]](#footnote-18)  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 18(1).pants*  *Direktīvas Nr.2014/25/ES 36(1).pants*  Finanšu regulas, ko piemēro Eiropas Savienības vispārējam budžetam (*Regulas Nr.2018/1046 par finanšu noteikumiem 61.pantā ir sniegta interešu konflikta definīcija attiecībā uz ES budžeta izdevumiem un tā pārvaldību.*  *Tajā noteikts:*  *"1. Finanšu dalībnieki un citas personas, tostarp jebkura līmeņa valsts iestādes, kas iesaistītas budžeta izpildē tiešajā, netiešajā un dalītajā pārvaldībā, tostarp ar to saistītajās sagatavošanas darbībās, revīzijā vai kontrolē, neveic nekādas darbības, kas var radīt konfliktu starp viņu pašu un Savienības interesēm. (...)*  *2. Šā panta 1. punkta nozīmē interešu konflikts pastāv, ja, kā minēts 1. punktā, finanšu dalībniekam vai citai personai savas funkcijas pildīt neatkarīgi un objektīvi traucē tādi iemesli, kas saistīti ar ģimeni, emocionālajām saitēm, politisko vai nacionālo piederību, ekonomiskajām interesēm vai jebkādām citām tiešām vai netiešām personīgajām interesēm".*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 21.punkts) | Interešu konflikts rodas gadījumā, kad personai var būt iespēja dot priekšroku privātām interesēm, nevis tās profesionālajiem pienākumiem. Interešu konfliktam publiskā iepirkuma procedūrā ir ietekme uz procedūru pareizu norisi. Tas noved pie tā, ka tiek pārkāpti pārredzamības, proporcionalitātes, vienlīdzīgas attieksmes un / vai nediskriminācijas principi, kas jāievēro publisko iepirkumu īstenošanā[[19]](#footnote-19).  Interešu konflikta esamību konstatē kompetenta tiesu vai administratīvā iestāde.  ***Piemēri[[20]](#footnote-20)***   * *Pasūtītāja iepirkuma komisijas locekļa laulātais strādā vienā no uzņēmumiem, kas piedalās konkursā;* * *Personai pieder akcijas vai kapitāldaļas uzņēmumā. Šis uzņēmums piedalās konkursa procedūrā, kurā šī persona ir iecelta par iepirkuma komisijas locekli.* | | 100% |
| **Līguma ieviešana/ izpilde** | | | | |
|  | Nepamatotiveikti būtiski grozījumi līguma nosacījumos, kas noteikti paziņojumā par līgumu vai iepirkuma dokumentācijā  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 18(1).pants, 72.pants*  *Direktīvas Nr.2014/25/ES 36(1).pants, 89.pants*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 22.punkts *un tajā norādītie tiesu prakses gadījumi*) | Nepamatotiveikti būtiski grozījumi iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas nosacījumos, kas ietver, bet neaprobežojas ar, cenu/izmaksām vai ar iepirkuma līguma priekšmetu saistītiem kvalitātes kritērijiem, darbu veidu, izpildes termiņu, maksāšanas noteikumiem un izmantotajiem materiāliem. | | 25% apmērā no maksājuma pieprasījumā iekļautajiem izdevumiem saistībā ar konkrēto līgumu  Plus  Papildus neatbilstoši veiktie izdevumi, kas radušies līguma būtisko nosacījumu izmaiņu rezultātā |
|  | Nepamatots apjoma samazinājums līguma ietvaros  *Direktīvas Nr.2014/24/ES 18(1).pants, 72.pants*  *Direktīvas Nr.2014/25/ES 36(1).pants, 89.pants*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 23.punkts) | Iepirkuma līguma slēgšanas tiesības ir piešķirtas, ievērojot nacionālo normatīvo aktu prasības, bet ir nepamatoti samazināta līguma priekšmeta vērtība. | | Apjoma samazinājuma vērtība  Plus  25% no līguma gala vērtības (piemēro tikai, ja līguma apjoma samazinājums ir būtisks) |
|  | Līguma slēgšanas tiesību piešķiršana par papildu darbiem, pakalpojumiem, piegādēm (ja šāda piešķiršana ir nepamatotas būtiskas izmaiņas sākotnējiem līguma nosacījumiem)  *Direktīvas* *Nr.2014/24/ES 72.pants*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 24.punkts) | Galvenā līguma slēgšanas tiesības ir piešķirtas, ievērojot attiecīgajos noteikumos noteikto, bet viens vai vairāki no papildu līgumiem (sagatavots (-i) rakstveidā vai nē) noslēgts(-i), neievērojot nacionālos normatīvos aktus.  Samazinātu finanšu korekciju var piemērot, ja papildu darbu kopējā vērtība nepārsniedz nacionālajos normatīvajos aktos noteiktās robežvērtības no galvenā līguma vērtības. | | 100% izdevumiem par papildu darbiem.  25%. |
|  | Papildu darbi vai pakalpojumi, kas pārsniedz attiecīgajos noteikumos noteiktos limitus  *Direktīvas* *Nr.2014/24/ES 72.pants*  (EK 19.12.2013. vadlīniju 2.1.sadaļas 25.punkts) | Galvenā līguma slēgšanas tiesības ir piešķirtas, ievērojot nacionālos normatīvos aktus, bet viena vai vairāku papildu līgumcenas izmaiņu procentuālais apmērs pārsniedz normatīvajā regulējumā pieļaujamo apmēru. | | 100% izdevumiem no apjoma, kas pārsniedz attiecīgajos noteikumos noteiktos limitus no līguma sākotnējās vērtības |
| **Vispārīgi jautājumi** | | | | |
|  | **Vispārīgs punkts par finanšu korekcijas apmēru – 25%** | Attiecas uz gadījumiem, ja konstatēta neatbilstība, kura nav atrunāta citos 5.pielikumā minētajos neatbilstību aprakstos, bet, ņemot vērā pārkāpuma būtiskumu[[21]](#footnote-21), ir pamats piemērot 25% finanšu korekciju. | | 25% |
|  | **Vispārīgs punkts par finanšu korekcijas apmēru – 10%** | Attiecas uz gadījumiem, ja konstatēta neatbilstība, kura nav atrunāta citos 5.pielikumā minētajos neatbilstību aprakstos, bet, ņemot vērā pārkāpuma būtiskumu, ir pamats piemērot 10% finanšu korekciju. | | 10% |
|  | **Vispārīgs punkts par finanšu korekcijas apmēru** – 5% | Attiecas uz gadījumiem, ja konstatēta neatbilstība, kura nav atrunāta citos 5.pielikumā minētajos neatbilstību aprakstos, bet, ņemot vērā pārkāpuma būtiskumu, ir pamats piemērot 5% finanšu korekciju. | | 5%  Korekciju 5% apmērā lietderīgi piemērot arī gadījumos, kad ir konstatējamas neatbilstības pēc būtības ar augstāku korekcijas likmi, bet var pamatot, ka konkrētais pārkāpums ir ar mazāku negatīvo ietekmi. |
|  | Vispārīgs punkts par finanšu korekcijas apmēru 2% | Attiecas uz gadījumiem, ja konstatēta neatbilstība, kura nav atrunāta citos 5.pielikumā minētajos neatbilstību aprakstos, bet, ņemot vērā neatbilstības būtiskumu, ir pamats piemērot par 5% zemāku finanšu korekciju. | | 2%  Korekcijas apmēru palielina no 2% uz 5%, ja pēc pirmās veiktās izdevumu korekcijas atklāj tādu pašu neatbilstību un atbildīgā institūcija pēc pirmās korekcijas nav veikusi vajadzīgos pasākumus attiecībā uz pārkāpuma turpmāku novēršanu. |
|  | Vispārīgs punkts par finanšu korekcijas piemērošanu gadījumos, kad konstatēts dubultfinansējums | Ja sadarbības iestāde konstatējusi, ka projekta ietvaros veiktās darbības pārklājas ar cita ES fonda (vai cita finanšu instrumenta) projekta ietvaros veiktajām darbībām, kas ietekmē ES fondu projekta mērķa vai rādītāju sasniegšanu, izmaksas, kas pārklājas, nav attiecināmas. | | 100% |

1. Šī pielikuma **publisko iepirkumu normu pārkāpumu** gadījumos piemērojamās finanšu korekcijas apjomi sagatavoti pamatojoties uz EK pamatnostādnēm par tādu finanšu korekciju noteikšanu, kuras publiskā iepirkuma noteikumu neievērošanas gadījumā veic attiecībā uz izdevumiem, ko finansē Savienība saskaņā ar dalīto pārvaldību [↑](#footnote-ref-1)
2. Pie sociāli ekonomiskajiem apstākļiem pieskaitāmi tādi rādītāji, kas skar šādas jomas, piemēram, iekšzemes kopprodukts, cenu pārmaiņas, finanses, investīcijas, iedzīvotāji, nodarbinātība, darba samaksa u.c. [↑](#footnote-ref-2)
3. *force majeure* *apstākļi tiks vērtēti kopsakarībā ar tiem principiem, kas nostiprināti līgumā vai vienošanā par projekta īstenošanu. Tas ir, puses tiek atbrīvotas no atbildības par līguma vai vienošanās pilnīgu vai daļēju neizpildi, ja šāda neizpilde radusies nepārvaramas varas vai ārkārtēju apstākļu rezultātā, kuru darbība sākusies pēc līguma vai vienošanās noslēgšanas un kurus nevarēja iepriekš ne paredzēt, ne novērst. Pie nepārvaramas varas un ārkārtēja rakstura apstākļiem pieskaitāmi: stihiskas nelaimes, avārijas, katastrofas, epidēmijas, epizootijas, kara darbība, nemieri, kas kavē vai pārtrauc līguma vai vienošanās saistību pilnīgu izpildi. Puses apņemas veikt nepieciešamos pasākumus, lai līdz minimumam samazinātu kaitējumus, kas var izrietēt no nepārvaramas varas apstākļiem, kā arī izpildīt attiecīgo līguma vai vienošanās saistību pēc nepārvaramas varas vai ārkārtēja rakstura apstākļu beigām. Tāpat, ņemot vērā 2007. – 2013. gada Eiropas Savienības fondu ieviešanas pieredzi pie šādiem apstākļiem varēs tikt pielīdzināti arī tie gadījumi, kas saistīti ar Ministru kabineta, ministrijas, Saeimas vai Eiropas Komisijas lēmumu, tas ir, ja projekta īstenošana tiks kavēta tādu Saeimas, Ministru kabineta, ministrijas vai Eiropas Komisijas lēmuma rezultātā, kuru pieņemšanu nebija iespējams paredzēt un šādu lēmumu izdošana nav saistīta ar  konkrēta finansējuma saņēmēja prettiesisku rīcību. Atsevišķos gadījumos par nepārvaramas varas apstākli var tikt uzskatīta arī tiešās pārvaldes iestādes, atvasinātas publiskas personas vai pastarpinātas pārvaldes iepriekš pieņemtā lēmuma maiņa, ja vien šāda lēmuma pieņēmējs un finansējuma saņēmējs (attiecībā uz kuru vai attiecībā uz kura darbību šāds lēmums ir pieņemts) nav viens un tas pats subjekts* [↑](#footnote-ref-3)
4. Saskaņā ar EK pieeju snieguma ietvar\ rādītāju nesasniegšanas gadījumā (EK vadlīnijas dalībvalstīm par snieguma ietvaru, tā izvērtēšanu un rezervi http://www.esfondi.lv/vadlinijas--skaidrojumi) [↑](#footnote-ref-4)
5. SIA „Dea Baltika” METODOLOĢISKA ROKASGRĀMATA PAR BŪTISKĀM PĀRMAIŅĀM, KAS TIEK VEIKTAS PROJEKTOS PIECU GADU LAIKĀ NO PĒDĒJĀ MAKSĀJUMA VEIKŠANAS <http://m.esfondi.lv/upload/01-strukturfondi/petijumi/rokasgramata-100708-final.pdf> [↑](#footnote-ref-5)
6. Skatīt arī EK vadlīnijas par viltotu dokumentu identificēšanu (angļu valodā):

   <http://www.esfondi.lv/upload/02-kohezijas_fonds/Lielie_projekti/EK_vadl_par_viltotu_dok_identif_EN.pdf> [↑](#footnote-ref-6)
7. Skatīt arī vadlīniju 25.9.punktu [↑](#footnote-ref-7)
8. t.sk., Eiropas Parlamenta un Padomes 2018.gada 18.jūlija regulas (ES, Euratom) [2018/1046](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=celex%3A32018R1046) par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, ar kuru groza Regulas (ES) Nr.1296/2013, (ES) Nr.1301/2013, (ES) Nr.1303/2013, (ES) Nr.1304/2013, (ES) Nr.1309/2013, (ES) Nr.1316/2013, (ES) Nr.223/2014, (ES) Nr.283/2014 un Lēmumu Nr.541/2014/ES un atceļ Regulu (ES, Euratom) Nr.966/2012 61.pants; [↑](#footnote-ref-8)
9. **KOMISIJAS 2014.gada 28.jūlija ĪSTENOŠANAS REGULA (ES) Nr.821/2014, ar ko paredz noteikumus par to, kā piemērot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr.1303/2013 attiecībā uz sīki izstrādātiem noteikumiem par programmas ieguldījumu pārskaitīšanu un pārvaldību, ziņošanu par finanšu instrumentiem, informācijas un komunikācijas pasākumu tehniskajiem rādītājiem, kas attiecas uz darbību, un datu reģistrēšanas un glabāšanas sistēmu** [↑](#footnote-ref-9)
10. Eiropas Savienības fondu 2014.-2020.gada plānošanas perioda publicitātes vadlīnijas Eiropas Savienības fondu finansējuma saņēmējiem (Nr.2.4.) <http://www.esfondi.lv/page.php?id=1196> [↑](#footnote-ref-10)
11. Sadaļa par iepirkumiem izveidota saskaņā ar EK 19.12.2013 vadlīnijām. Plašāka informācija pieejama šeit: http://ec.europa.eu/regional\_policy/sources/docoffic/cocof/2013/cocof\_13\_9527\_annexe\_lv.pdf [↑](#footnote-ref-11)
12. Pieejams internetā. *Komisijas skaidrojošais paziņojums par Kopienas tiesību aktiem, ko piemēro līguma slēgšanas tiesību piešķiršanā, uz ko neattiecas vai tikai daļēji attiecas publiskā iepirkuma direktīvu noteikumi*: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:52006XC0801(01)&from=LV> [↑](#footnote-ref-12)
13. Pamatnostādnes par tādu finanšu korekciju noteikšanu, kuras publiskā iepirkuma noteikumu neievērošanas gadījumā veic attiecībā uz izdevumiem, ko finansē Savienība saskaņā ar dalīto pārvaldību:

    http://ec.europa.eu/regional\_policy/sources/docoffic/cocof/2013/cocof\_13\_9527\_annexe\_lv.pdf [↑](#footnote-ref-13)
14. Lai iegūtu sīkāku informāciju par šiem standartiem, skatīt [*Komisijas skaidrojošā dokumenta n ° 2006 / C 179/02*](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:52006XC0801(01)&from=LV) *2.1 nodaļu* [↑](#footnote-ref-14)
15. Lai iegūtu sīkāku informāciju par šiem standartiem, skatīt [*Komisijas skaidrojošā dokumenta n ° 2006 / C 179/02*](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:52006XC0801(01)&from=LV)2.1 nodaļu [↑](#footnote-ref-15)
16. Ja iepirkuma dokumentācijā nav atrunāts, kā finanšu rezerve tiks izmantota, nevar noteikt, ka tā ir iekļaujama pretendenta finanšu piedāvājumā, vienlaikus finanšu rezervi var iekļaut pasūtītāja paredzamās līgumcenas koptāmē (sk. arī IUB skaidrojuma <https://www.iub.gov.lv/sites/default/files/07.09.18_Biezak_konstat_kludas%202018_gala_m-lapai.pdf> 43. punktu). [↑](#footnote-ref-16)
17. IUB skaidrojuma <https://www.iub.gov.lv/sites/default/files/07.09.18_Biezak_konstat_kludas%202018_gala_m-lapai.pdf> 45.punktā ir noteikts, ka konkrētu cenu veidojošo faktoru ierobežojums varētu tikt atzīts par pamatotu izņēmuma gadījumos, piemēram, ja MK Ministru kabineta noteikumi par attiecīgo darbības programmas specifisko atbalsta mērķi uzliek šādu ierobežojumu attiecībā uz izdevumu attiecināšanu noteiktā apmērā. [↑](#footnote-ref-17)
18. Skatīt arī EK vadlīnijas par interešu konflikta identificēšanu publiskajos iepirkumos: <https://ec.europa.eu/sfc/sites/sfc2014/files/sfc-files/guide-conflict-of-interests-LV.pdf> un [Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumi Nr.104 „ Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”](https://likumi.lv/ta/id/289082-noteikumi-par-iepirkuma-proceduru-un-tas-piemerosanas-kartibu-pasutitaja-finansetiem-projektiem) [↑](#footnote-ref-18)
19. Skatīt jo īpaši *CJEU* T-277/97, 1999. gada 15. jūnijs, un C-315/99, 2001. gada 10. jūlijs, *Ismeri Europa Srl*, T-160/03, 2005. gada 17. marts, *AFCon Management Consultants, Mc Mullin, O’Grady* [↑](#footnote-ref-19)
20. Interešu konfliktu identificēšana publiskā iepirkuma procedūrās strukturālu darbību veikšanai *Praktiska rokasgrāmata vadītājiem, kuru izstrādājusi dalībvalstu ekspertu grupa OLAF D2 nodaļas – Krāpšanas novēršana – vadībā:* [*https://ec.europa.eu/sfc/sites/sfc2014/files/sfc-files/guide-conflict-of-interests-LV.pdf*](https://ec.europa.eu/sfc/sites/sfc2014/files/sfc-files/guide-conflict-of-interests-LV.pdf) [↑](#footnote-ref-20)
21. Nosakot finanšu korekcijas apmēru un vērtējot neatbilstības būtiskumu, ņem vērā vismaz šādus aspektus: neatbilstības būtība un apstākļi (piemēram, vai neatbilstība izdarīta atkārtoti), ietekme uz ES un nacionālo budžetu, neatbilstības sekas (piemēram, ja nebūtu izdarīts pārkāpums, būtu cits rezultāts) un ietekme (piemēram, neatbilstība skar vairākus iesaistītos), savukārt attiecībā uz iepirkumu pārkāpumiem vērtē arī ietekmi uz konkurenci, caurspīdīguma principa ievērošanas līmeni un vienlīdzīgas attieksmes ievērošanas pakāpi. Skaidrojums attiecināms arī uz šo vadlīniju 5.pielikuma 36.-38.punktu. [↑](#footnote-ref-21)