

**Autoceļa A9 “Rīga (Skulte)-Liepāja” posma no km 0,0 līdz km 38,2
rekonstrukcijas
ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskā apspriešana**

Protokols
Valgundes IKSC “Avoti”
05.06.2012. plkst. 18.00

Piedalās:

Maija Lasmane, Valgundes pagasta pārvaldes vadītāja
Inguna Skutele, Jelgavas novada domes vides aizsardzības speciāliste
Edgars Krūmiņš, SIA „PROJEKTS 3” būvinženieris
Jānis Kalviņš, Jelgavas novada deputāts
Valdis Felsbergs, SIA „Eiroprojekts”
Ārija Ose
Dzintars Osis
Ilze Kozmane
Juris Bite
Jānis Štrauss
Rolands Šmits

Valdis Felsbergs: Labdien! Sāksim apspriešanas sanākumi. Es esmu Valdis Felsbergs, IVN novērtējuma vadītājs autoceļa Rīga-Liepāja posma rekonstrukcijai. Paziņojums bija laikrakstos 24. maijā. Vienu mēnesi sabiedrībai ir iespēja iepazīties ar ziņojumu, kas ir pieejams pašvaldībās un arī internetā. Visi klātesošie droši vien šos paziņojumus ir lasījuši. Arī pēc šīs sanāksmes apspriešana nebeidzas, bet, lūdzu, līdz 23. jūnijam sūtīt savus priekšlikumus Vides pārraudzības valsts birojam. Uz jautājumiem par ietekmi uz vidi es atbildēšu pats un par tehniskiem risinājumiem atbildēs projektētāju pārstāvis Edgars Krūmiņš.

Pastāstīšu par ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātiem. Ir divas alternatīvas, kuras plānots īstenot dažādos laikos. Formāli ir jāvērtē gaisa kvalitāte, taču šim projektam nav nekādas ietekmes uz gaisa kvalitāti. Līdz šim Latvijā vēl nav konstatēti gaisa normatīvu pārsniegumi pie ārpusētiem autoceļiem. Gaisa piesārņojums ir nebūtisks jautājums.

Troksnis, gluži otrādi, ir problēma jau esošajā situācijā un arī projekta prognozēs. Šis autoceļš ir ar vienu no mazākajām intensitātēm no visiem valsts galvenajiem autoceļiem. Nav tādas prakses Latvijā, ka uz jau esoša ceļa būvētu prettrokšņa sienas. Savukārt, būvējot jaunu ceļu vai rekonstrējot esošo, var paredzēt prettrokšņa sienas. Troksnis ir vērtēts vietās, kurās projekta īstenošana būs tiešs cēlonis trokšņa situācijas izmaiņām. Tās ir vietas, kur pa esošajiem pievadceļiem tiek būtiski palielināta satiksmes intensitāte. Trokšņa situācija tika modelēta piecos pieslēgumos, kas tiks īstenoti 1. alternatīvā. Konstatēts, ka līdz 2035. gadam intensitāte neprasa rekonstrukciju uz četrām joslām. Tikai 2019. gadā satiksmes plūsma sasniegs to pašu līmeni, kas bija 2007. gadā. Vērtējot trokšņa līmeni, ir konstatēts, ka bez prettrokšņa pasākumiem ir sagaidāmi trokšņa robežlielumu pārsniegumi. Pašreizējā stadijā ir aktuāls šis konstatējums, taču paralēli notiek modelēšana ar mērķi iezīmēt prettrokšņa pasākumus. Būs arī kartes ar prettrokšņa sienām un to parametriem. Ir iespēja līdz 23. jūnijam paust savu viedokli par to, vai vietās, kur iespējami pārsniegumi,

nepieciešamas prettrokšņa sienas. Daži nemaz negribētu prettrokšņa sienu pie savas mājas.

Ārija Ose: Cik tuvu "Irbītēm" pieies ceļš?

Valdis Felsbergs: Es pabeigšu stāstīt par ietekmi uz vidi un pēc tam uzklausišu Jūsu jautājumus.

Par biotopiem – dažās vietās tie daļēji tiek iznīcināti, fiziski veidojot jaunus pievadceļus.

Sikspārņiem tiktu traucēta to migrācija gar Kauguru kanālu.

Rekonstrukcija skar īpaši aizsargājamas teritorijas. Ir konstatētas negatīvas ietekmes atsevišķās vietās. Ir konstatētas būtiska negatīva ietekme uz Kalnciema pļavām, tāpēc tika mainīti projekta risinājumi, kas šīs problēmas atrisina.

Apkopojošajā tabulā ir salīdzinātas trīs situācijas. Esošās situācijas saglabāšana ir vērtēta ar nulli. Ir doti vērtējumi nosacītā kritēriju sistēmā, relatīvam salīdzinājumam. Pozitīva ietekme uz vidi iespējama attiecībā uz troksni. Jau šobrīd ir problēmas, tāpēc, projektu nerealizējot, nekas nemainīsies, savukārt, projekta īstenošana nozīmē iespēju realizēt prettrokšņa pasākumus.

Visos pārējos parametros ir lielāks vai mazāks negatīvs vērtējums. Tas nozīmē tikai to, ka ietekme uz vidi ir konstatēta.

Ārija Ose: Mājas „Irbītes”. Jau tagad tur ir tikai 15 m un troksnis jau ir tagad un māja visa dreb. Es gribu zināt, cik tālu ceļš būs no mājām. Tas ir starp 18. un 19. km.

Valdis Felsbergs: Mēģināsim atrast kartē mājas „Irbītes”. Šajā vietā nekas nemainās. Divjoslu ceļš ir un paliek. Nekādu specifisku izmaiņu projekta rezultātā nav. Šis ir tas gadījums, kad jāizmanto izdevība un jāraksta, ka šajā vietā ir konstatēta trokšņa problēma un Jūs vēlaties prettrokšņa sienu.

Ārija Ose: Un kā būs pēc tam? Te jau nāca mērīja troksni. Konstatēja, ka ir pārsniegumi un apsoltīja kaut ko darīt. Ar to arī viss beidzās. Kā, būs kad uzbūvēs četras joslas?

Valdis Felsbergs: Iespējamās problēmas tik tālā nākotnē ieskicēt ir nelietderīgi. 30 gadus uz priekšu mēs šeit precīzus risinājumus neiesakām. Šīs priekšizpētes mērķis ir laicīgi norezervēt ceļu. Tas ir vienīgais šobrīd attiecībā uz otro stadiju. Bet pirmajā stadijā tas būtu pilnīgi iespējams iekļaut projektā trokšņa sienu šeit. Būtu ļoti jauki, ja Jūs līdz 23. jūnijam uzrakstītu birojam kaut vai vienkāršu e-pastu. Pieminiet arī, ko mērīja un ko apsoltīja.

Valgundes pagasta iedzīvotājs: Visas brūnās nobrauktuves tiek likvidētas?

Valdis Felsbergs: Jā, un brūnās trases ieskicē apvedceļus.

Edgars Krūmiņš: Nobrauktuves sarkanā krāsā tiek likvidēti. Gar ceļa malām ir projektēts mazs ceļš, kurš savāks vietējo satiksmi.

Ārija Ose: Tātad "Irbītēm" tomēr nāks ceļš klāt!

Edgars Krūmiņš: Pirms būvniecības darbiem tiks izstrādāts skiču un tehniskais projekts. Tad pie jums kā iedzīvotājiem vērsīsies projektētāji un veiks skaņošanu ar Jums. Bet vēstulei, ko Jūs sūtīsiet Vides pārraudzības valsts birojam, klāt pierakstiet arī, lai tiktu izskatīts jautājums par vietējās satiksmes joslu gar Jūsu mājām.

Valdis Felsbergs: Jāsaprot, ka vietējās satiksmes josla nebūs tāds ceļš, kā A9.

Valgundes pagasta iedzīvotājs: Bet dabā jau neviens nav redzējis, cik tuvu tā m'ja atrodas ceļam. Tur jau nevar nemaz uzbūvēt nekādu vietējās satiksmes joslu.

Edgars Krūmiņš: Jebkuram autoceļam ir aizsargjoslas. Paralēlais ceļš ir plānots autoceļa aizsargjoslas robežās.

Valgundes pagasta iedzīvotājs: Lūdzu, parādiet 21. km. Tur ir restorāns, ēdnīca, viesu nams ļoti tuvu ceļam. Kā Jūs tajā vietā varēsiet paplašināt ceļu?

Edgars Krūmiņš: Ja būs nepieciešams, kaut ko atpirkt, lai realizētu plānoto rekonstrukciju, tad arī atpirksim.

Valgundes pagasta iedzīvotājs: Kur var atpūsties smago mašīnu šoferis? Kur viņš var atpūsties šajā 40 km posmā? Vai tas ir paredzēts? Tas ir izsvītrots no šī projekta! Satiksmes intensitāte uz ceļa pieaug. Tas nozīmē, ka arī smagās mašīnas brauks vairāk, bet par to, kur atpūsties šoferiem, Jūs neesat padomājuši!

Edgars Krūmiņš: Smago automašīnu apstāšanās vieta ir paredzēta projektā tajā pašā vietā, kur tā ir pašlaik.

Valdis Felsbergs: Runājot par satiksmes pieaugumu, 2007. gadā bija maksimālā intensitāte, kuru nemaz tik drīz nav paredzēts atkal sasniegt.

Valgundes pagasta iedzīvotājs: Jūs esat pavierši piegājuši šim projektam!

Valdis Felsbergs: Ja Jūs uzskatāt, ka šajā posmā vajag vēl kādu stāvvietu, tad iesakiet.

Valgundes pagasta iedzīvotājs: Šeit brauc somi un igauņi. Jādomā par cilvēkiem, kur viņi paliks.

Edgars Krūmiņš: Bet šajā posmā ir stāvvietu un tur tā arī ir paredzēta pēc rekonstrukcijas.

Valgundes pagasta iedzīvotājs: Stāvvietu vajadzētu pie viesu nama!

Valdis Felsbergs: Lūdzu uzrakstiet to!

Maija Lasmane: Mani uztrauc tās mājas, kurām pienāk ceļš klāt. Cilvēkiem būtu jāzina, vai pēc 7 gadiem Jūs atpērkat un neko nedarīt, vai arī kaut ko plānot šajā vietā.

Valdis Felsbergs: Business, kas ir ceļa malā, no ceļa arī pārtiek.

Edgars Krūmiņš: Ja mums izpētes projektā nav norādīts, ka konkrēto īpašumu ir paredzēts likvidēt, tātad arī tehniski ir iespējams to saglabāt. Tur nav vajadzīgi 15 m, lai uzbūvētu vietējās satiksmes joslu. Pie tam, ne visur ir plānots būvēt jaunu paralēlo ceļu. Ir iespējams vietējai satiksmei izmantot arī esošos pagasta ceļus, projekta ietvaros tos atbilstoši rekonstruējot, piemēram, noasfaltējot grants ceļus. Mēs daudz kur projektējām jaunus paralēlos ceļus, jo iedzīvotāji iepriekšējā apspriedē pauda viedokli, ka, izmantojot esošos pašvaldības ceļus, būtu pārāk lieli līkumi jābrauc.

Maija Lasmane: Bet vajag satīties ar cilvēkiem un cilvēciski sarunāt. Šis taču kā pamats kaut kādam risinājumam tiks ņemts. Vajag apskatīties dabā.

Edgars Krūmiņš: Autoceļa posms tika dabā apsekots, taču katru konkrēto māju es neatceros un to, cik tur metru katrā vietā bija.

Valgundes pagasta iedzīvotājs: Par sabiedrisko transportu. Pa kuriem tas kursēs? Man interesē tieši Tīreļu ciemats.

Maija Lasmane: Vai pieturas paliek uz papildus ceļiem?

Edgars Krūmiņš: Ir starppilsētu un vietējie maršruti. Autobusu pieturu izvietojums tiem atšķiras. Maršrutu sarakstu es varu nosūtīt elektroniski

Valgundes pagasta iedzīvotājs: Ir autobusi Rīga-Liepāja, kas ir ekspreši, un ir tādi, kas pietāj visās pieturās.

Edgars Krūmiņš: Ir atsevišķas pieturas, kur pietāj tikai starppilsētu autobusi. Un ir mazās pieturas, kur pietāj vietējie autobusi.

Valdis Felsbergs: Mēs varam autobusu maršrutu sarakstus ielikt internetā.

Maija Lasmane: Kā atdalās lielais ceļš no paralēlā ceļa?

Edgars Krūmiņš: Tur ir paredzēts grāvis pa vidu.

Valgundes pagasta iedzīvotājs: Kā būs ar Lielupes tiltu?

Edgars Krūmiņš: Sākotnēji plānots jauno tiltu izbūvēt blakus, tad veco demontēt un tad tā vietā uzbūvēt otru tiltu. Katram virzienam ir paredzēts savs tilts.

Individuāli jautājumi pie kartes par tehniskajiem risinājumiem

Valgundes pagasta iedzīvotājs: Jūs pieminējāt, ka iespējams pagasta ceļi tiks asfaltēti. Kādos gadījumos tas varētu būt?

Valdis Felsbergs: Tādā gadījumā, ja pagasta ceļš tiek iekļauts valsts ceļa rekonstrukcijas projektā kā vietējās satiksmes ceļš.

Edgars Krūmiņš: Ja iedzīvotājam tiek noņemta piebraukšanas iespēja, pastāv iespēja sakārtot pagasta ceļu un organizēt piebraukšanu pa šo ceļu. Iepriekšējā

apspriedē bija izteikta vēlme nebraukt liekus gabalus un plānot tuvāk galvenajam ceļam paralēlo ceļu. Var būt dažādi varianti.

Individuāli jautājumi par tehniskajiem risinājumiem pie kartes.

Maija Lasmane: Vai paralēlās brauktuves ir divvirzienu?

Edgars Krūmiņš: Jā vietējās satiksmes joslas būs divvirzienu. Vienvirziena būs tikai atsevišķu māju piebraucamie ceļi.

Valgundes pagasta iedzīvotājs: Vai palielinās arī atļauto ātrumu uz ceļa?

Edgars Krūmiņš: Pirmajā alternatīvā tas nav paredzēts.

Maija Lasmane: Kā gājēji šķērsos ceļu?

Edgars Krūmiņš: Pārvadam pa augšu blakus brauktuvei ir projektēts gājēju ceļš.

Maija Lasmane: Kā no Tīreļu ciema bērni tiks uz skolu?

Edgars Krūmiņš: Pa augšu, pa gājēju ceļu, kas atradīsies uz pārvada.

Maija Lasmane: Gājēju pāreja tur nav paredzēta?

Edgars Krūmiņš: Nē, tas ir pretrunā ar standartiem šādas kategorijas ceļiem. Arī pieslēgumi nevar uz šādiem ceļiem nevar būt tuvāk par 1,5 km viens no otra.

Maija Lasmane: Tur iet bērni pāri ceļam un ies arī turpmāk. Bērni parasti pēdējā brīdī iziet no mājām uz skolu. Un, steidzoties, diez vai ies tādu attālumu pa pārvadu. Tur vajag kādu citu risinājumu.

Edgars Krūmiņš: Ir divi varianti – vai nu pārvads pa augšu, vai arī var veidot gājēju tuneļus. Bet tunelis no gājēju drošības viedokļa tiek uzskatīts par sliktāku risinājumu, jo tunelī mēdz notikt zādzības.

Maija Lasmane: Tunelis būtu labāk, jo bērns neies augšā pa pārvadu no rītiem.

Valgundes pagasta iedzīvotājs: Tur, kur ir jaunie pieslēgumi, vai ir paredzēta arī nobraukšanas josla?

Edgars Krūmiņš: Jā, tur ir paredzētas kreisās nobraukšanas joslas.

Valgundes pagasta iedzīvotājs: Kartē nav atzīmēts viesu nams “Aitiņlauvas”, bet tur, kur ir atzīmēts servisa objekts, tur dabā vairs nekā nav. Kafejnīca tajā vietā jau vairākus gadus ir nodegusi.

Edgars Krūmiņš: Tā ir informācija no “Latvijas valsts ceļiem”. Servisa zona tur var saglabāties arī tad, ja tur nav kafejnīcas, jo zemesgabala lietošanas funkcija ir saglabājusies un kafejnīcu tur var atjaunot. Vai arī informācija ir jāprecizē.

Maija Lasmane: Sanāk, ka projekts nerisina to bērnu tikšanas pāri ceļam problēmu, kas mums jau ilgu laiku ir ļoti aktuāla.

Edgars Krūmiņš: Uzrakstiet vēstuli par to, ka gribiet tur pazemes gājēju tuneli.

Individuāli jautājumi par tehniskiem risinājumiem pie kartes.

Valgundes pagasta iedzīvotājs: Kā varēs piebraukt pie apbedījuma vietas pie autoceļa 19. km? Un nokļūt uz Ložmetējkalni?

Edgars Krūmiņš: Tur ir paredzēta piebrauktuve no autoceļa, izmantojot esošo vietējo ceļu, kas iet uz fermu.

Maija Lasmane: Tas ceļš ir ļoti sliktā stāvoklī. Un atceres dienā ceļš tiek izmantots kā stāvlaukums. Tur sabrauc ļoti daudz mašīnu, autobusu. Atbrauciet pats kādreiz paskatīties janvāra sākumā.

Edgars Krūmiņš: Tur var meklēt arī citus risinājumus. Nosūtiet rakstiski savus priekšlikumus un atgādiniet man janvāra sākumā, ka jāapmeklē pasākums.

Individuāli jautājumi par tehniskajiem risinājumiem pie kartes.

Maija Lasmane: Kas būs ar tiem īpašumiem, kuriem tiks slēgts piebraucamais ceļš?

Edgars Krūmiņš: Pilnīgi visiem īpašumiem ir jānodrošina piekļuve. Neviena īpašums bez piebrauktuves nepaliks.

Maija Lasmane: Vai to nodrošinās valsts?

Edgars Krūmiņš: Ja, ja konkrētajā vietā tas ir paredzēts rekonstrukcijas projektā. Valsts sakārtos visus ceļus, lai nodrošinātu piekļuvi visiem īpašumiem. Rakstiet savu priekšlikumus par risinājumiem konkrētās vietās.

Valgundes pagasta iedzīvotājs: Vai tiešām 2019. gadā kaut kas notiks?

Edgars Krūmiņš: Domāju, ka nē. Domāju, ka pēc 20 gadiem tikai varētu sākt realizēt šo projektu, jo tikko ir bijusi ceļa segas pastiprināšana un pēc šādas rekonstrukcijas tā parasti kalpo 20 gadus. Šaubos, vai pirms šī perioda beigām kaut kas jauns tiks uzsākts.

Individuāli jautājumi par tehniskajiem risinājumiem pie kartes.

Valdis Felsbergs: Ja visai auditorijai kopēju jautājumu nav, tad sūtiet visus priekšlikumus un jautājumus līdz 23. jūnijam Vides pārraudzības valsts birojam.

Sapulci vadīja: **Valdis Felsbergs**

Protokolēja: **Sintija Martinsone**