

**Autoceļa A9 “Rīga (Skulte)-Liepāja” posma no km 0,0 līdz km 38,2
rekonstrukcijas
ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskā apspriešana**

Protokols
Babītes novada pašvaldības ēkā
07.06.2012. plkst. 17.00

Piedalās:

Andrejs Ence, Babītes novada pašvaldības domes priekšsēdētājs
Ingūna Mārcēna, Babītes novada pašvaldības telpiskās attīstības plānotāja
Dzirkstīte Paņko, Babītes novada pašvaldības teritorijas plānotāja
Oskars Sūnaitis, Babītes novada pašvaldības būvvaldes vadītājs
Dace Ansena, Babītes novada pašvaldības teritorijas plānotāja
Antra Parisa, Babītes novada pašvaldības ceļu būvinženiere
Valdis Felsbergs, SIA „Eiroprojekts”
Ilmārs Gorda, SIA „PROJEKTS 3” valdes loceklis
Edgars Krūmiņš, SIA „PROJEKTS 3” būvinženieris
Reinis Tālums
Imants Grudulis

Valdis Felsbergs: Sāksim apspriešanu, bet tā kā mūsu ir maz, lūdzu visus sabiedrības pārstāvjus pie galda. Šobrīd notiek sabiedriskā apspriešana ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) ziņojumam, kas ir pieejams gan internetā, gan Babītes novada pašvaldībā. No 24. maija līdz 23. jūnijam jūs variet rakstīt savus priekšlikumus Vides pārraudzības valsts birojam. Ir vērtētas divas alternatīvas – divjoslu ceļš un četrjoslu ceļš. Divi divlīmeņu pieslēgumi plānoti Babītes novadā. Otrā alternatīva ir secīgi nākamā pēc pirmās alternatīvas realizēšanas. Otrā alternatīva ir nelietderīga līdz 2035. gadam. Reālā alternatīvā ir esošo divu joslu rekonstrukcija, bet ar jaunu pieslēgumu būvniecību.

Babītes novada iedzīvotājs: Vai trokšņa ekrāni nav paredzēti?

Valdis Felsbergs: Pašlaik ir konstatēts, ka ir sagaidāmi skaņu līmeņa pārsniegumi un notiek nepieciešamo prettrokšņa pasākumu modelēšana. Taču arī subjektīvie viedokļi ir gaidīti šajā sabiedriskajā apspriešanā, jo ne vienmēr cilvēki, kas dzīvo blakus autoceļam, grib prettrokšņa sienas. Viņi labāk sadzīvo ar autoceļa troksni, pie kā jau ir pieraduši, nekā ar sienu, kas aizsedz skatu un sauli.

Babītes novada iedzīvotājs: Daudzas nobrauktuves tiek likvidētas?

Valdis Felsbergs: Likvidējamās nobrauktuves kartē ir parādītas ar sarkaniem trīsstūriem.

Babītes novada iedzīvotājs: Vai divlīmeņu pārvadus būves nākamajā stadijā?

Edgars Krūmiņš: Daļa divlīmeņu pārvadu ir plānoti pirmajā stadijā, daļa – otrajā stadijā. Divlīmeņu pārvads uz Piņķiem būs pirmajā stadijā, bet līdz 2020. gadam nekas nenotiks vispār. Arī pirmā stadija līdz šim gadam netiks uzsākta.

Atšķirībā no iepriekšējās apspriedes ir izmaiņas ceļumezglā ar autoceļu A5 un arī pretīm Dzilnciemam ceļumezglis ir panests atpakaļ un Rīgas pusi. Iedzīvotāju iebildumi attiecībā uz šo krustojumu risinājumiem ir ņemt vērā.

Individuāli jautājumi pie kartēm par projekta risinājumiem.

Andrejs Ence: Autobusi ir paredzēti pa iekšējiem ceļiem, bet es ļoti šaubos, ka tie tur arī kursēs.

Dzirkstīte Paņko: Trenču ciemā ir paredzēta blīva apbūve, bet pārvads ir plānots citur – lauksaimniecības zemēs. Kāpēc pārvads nav paredzēts vietā, kur nākotnē būs apbūve?

Ilmārs Gorda: Pieslēgumi var būt tikai ik pēc pusotra kilometra un te tuvumā jau ir plānots pieslēgums.

Dzirkstīte Paņko: Ja man nāk cilvēki un jautā par attīstības iespējām, ko man viņiem atbildēt?

Dzirkstīte Paņko: Jums jāatbild, ka jāplāno attīstība pie projektētajiem pieslēgumiem, kas kartē attēloti ar dzeltenajiem trīsstūriem.

Dace Ansena: Vai vajag gan A10, gan A9 ar divlīmeņu pieslēgumiem? Kāpēc valstij ir jāplāno divi milzīgi projekti, ja varētu rekonstruēt tikai vienu no šiem ceļiem, bet otru atstāt vietējai satiksmei?

Valdis Felsbergs: Šādu novērtējumu – vai autoceļus A10 un A9 nevar aizstāt vienu ar otru, veica “Ceļuprojekts” autoceļa A10 rekonstrukcijas izpētes ietvaros un secinājums ir, ka nevar. Taču ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros vispār neveic projekta lietderības novērtējumu. Tas ir pašu projektētāju ziņā.

Dzirkstīte Paņko: Kad pēc trim gadiem mēs izstrādāsim jaunu teritorijas plānojumu, kuru stadiju tad mums ir jāņem vērā?

Ilmārs Gorda: Teritorijas plānojumā ir jāiekļauj pirmā stadija – esošo divu joslu rekonstrukcija ar jaunu pieslēgumu izbūvi. Četras joslas šim ceļam tika plānotas laikā, kad “Ceļuprojekts” tika izrēķinājis satiksmes intensitātes pieaugumu atbilstoši “treknajiem” gadiem. Mēs pārrēķinājām sagaidāmo intensitāti un secinājām, ka četras joslas pārskatāmā nākotnē nebūs nepieciešamas. Uz galvenajiem ceļiem ikgadējais satiksmes intensitātes pieaugums šobrīd ir plānots 3% gadā.

Valdis Felsbergs: Babītes novada pašvaldība varētu līdz 23. jūnijam uzrakstīt savu atsauksmi un priekšlikumus Vides pārraudzības valsts birojam.

Sapulci vadīja: **Valdis Felsbergs**

Protokolēja: **Sintija Martinsone**