

Pielikums 6a

Ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izpildes analīze un prasības noslēguma ziņojuma sagatavošanai

Vides pārraudzības valsts birojs, pieaicinot ārštata ekspertus, kā arī ņemot vērā institūciju un sabiedrības komentārus un priekšlikumus, izvērtēja Vācijas konsorcijs JV "EER" (Joint Venture "East Entrance to Riga") sadarbībā ar SIA "Eiropprojekts" izstrādāto ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu. Darba ziņojumā iekļautā informācija kopumā atbilst Vides pārraudzības valsts biroja 2008.gada 10.septembrī izsniegtās Programmas prasībām, tomēr vairākas nodaļas ziņojumā nepieciešams precizēt un papildināt.

1. Ziņojuma nodaļā "Paredzētajai darbībai piemērojamo vides aizsardzības normatīvo aktu prasību analīze" iekļautajiem normatīvajiem aktiem jānorāda arī pēdējie grozījumi, kas veikti 2008. un 2009.gadā, piemēram, likums "Par autoceļiem", Meža likums, Ministru Kabineta (turpmāk MK) 17.02.2004. noteikumi Nr.87, MK 20.01.2004. noteikumi Nr.43, MK 16.05.2006. noteikumi Nr.400, MK 12.03.2002. noteikumi Nr.118, MK 13.07.2004. noteikumi Nr.597 u.c. 29.lp. norādītie 2001.gada 13.marta Ministru kabineta noteikumi Nr.117 nav spēkā. Nodaļa jāpapildina ar Ministru kabineta 2007.gada 27.marta noteikumu Nr.213 "Noteikumi par kritērijiem, kurus izmanto, novērtējot īpaši aizsargājāmām sugām vai īpaši aizsargājamiem biotopiem nodarītā kaitējuma ietekmes būtiskumu" prasību analīzi.
2. Jāprecizē un ziņojuma tekstā jālieto un kartogrāfiskajos materiālos jānorāda viennozīmīgs šķērsojamo teritoriju administratīvi – teritoriālais iedalījums (pilsētu, novadu, pagastu u.c. nosaukumi), kā arī kartogrāfiskajos materiālos jāsniedz viennozīmīga autoceļa E22 posma kilometrāža (skat. 4.pielikums).
3. Visi ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā minētie ceļi jāapraksta atbilstoši likumā "Par autoceļiem" noteiktajam, norādot autoceļa nosaukumu, numerāciju un garuma atskaites punktus, kā arī tie jānorāda 4.pielikumā.
4. Jāprecizē ziņojumā sniegtā informācija saistībā ar teritoriju plānojumiem un iedzīvotāju skaitu apdzīvotajās vietās. Noslēguma ziņojumā jāsniedz informācija arī saistībā ar plānoto Rīgas apvedceļa A4 rekonstrukciju par to, vai un kā tas var ietekmēt paredzēto darbību (2007.gada 12.martā izsniegts atzinums par ietekmes uz vidi novērtējuma noslēguma ziņojumu).
5. Atbilstoši Programmas 2.4.punktam noslēguma ziņojums jāpapildina ar informāciju par plānotajiem autoceļa servisa objektiem, ja tādi paredzēti.
6. Noslēguma ziņojumā jāprecizē ceļa ietekmes zona (arī saistībā ar pievedceļu un pieslēgumu izbūvi) un jāprecizē ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros dabā veiktā teritorijas apsekojuma zona, sniedzot konkrētu informāciju par šīm teritorijām atbilstoši programmas 3.1. un 3.7.punktiem, norādot to gan kartogrāfiskajā materiālā, gan tekstuāli ziņojumā.

7. Ziņojumā sniegto informāciju par esošo gaisa piesārņojumu un trokšņa līmeņa novērtējumu teritorijās ap Slāvu apli, Krustpils, Granīta un Lubānas ielām un Maskavas ielu/A6 jāanalizē saistībā ar Rīgas domes 2006.gada 14.novembra saistošiem noteikumiem Nr.60 "Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu", kas ietver arī transporta radīto piesārņojumu, un Rīgas domes izstrādāto trokšņa stratēģisko karti Rīgas aglomerācijai.
8. Noslēguma ziņojumā jāiekļauj precizēta un viennozīmīga informācija par iespējamo gaisa piesārņojumu, izbūvējot jaunu transporta koridoru un ņemot vērā paredzēto tā noslodzi.
9. Noslēguma ziņojumā jāprecizē darba ziņojumā iekļautā informācija par Getliņu izgāztuvi, proti, vai Getliņu izgāztuves pazemes ūdeņu piesārņojuma izplatības areāls skar automaģistrālei paredzēto teritoriju, vai arī maģistrāle var skart Getliņu izgāztuves monitoringa sistēmas urbumus (skat.87.lp.), kā arī 2.tabula "Piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas" jāpapildina, norādot, kurš trases variants to skar (skat. 3.pielikums).
10. Ziņojuma 5.tabulu jāpapildina ar informāciju, kurš automaģistrāles variants un aptuveni kurā kilometrā varētu šķērsot minētās ūdensteces, kā arī noslēguma ziņojumā jānorāda, kura informācija ziņojuma 3.2.nodaļā attiecas uz piedāvāto automaģistrāles variantu ietekmes zonu (Programmas 3.2.punkts), to uzskatāmi atspoguļojot kādā no pielikumiem. Jāprecizē Dobelnieku un Ogres HES izvietojumu attiecībā pret jaunbūvējamo automaģistrāles posmu, kā arī jāprecizē, kuras meliorācijas sistēmas un drenāžas tīklus varētu skart automaģistrāles trases.
11. Noslēguma ziņojumā jāprecizē un jāsniedz informācija, kuras 6.tabulā norādītās ūdens ņemšanas vietas vai to aizsargjoslas var skart plānotā autoceļa trase, jo ziņojuma 164.lp. lasāms, ka ar potenciālā autoceļa trasi saskaras tikai dziļurbuma Nr.9 stingrā režīma aizsargjosla, kā arī jāprecizē AS "Latvenergo" sniegtā informācija par pazemes ūdens atradni "Acone" un TEC – 2 ūdensgūtnēm.
12. Noslēguma ziņojumā ietekme uz bioloģisko daudzveidību (arī ietekme uz ūdens ekosistēmu un īpaši aizsargājamo bezmugurkaulnieku sugām) jānovērtē atbilstoši Ministru kabineta 2007.gada 27.marta noteikumos Nr.213 "Noteikumi par kritērijiem, kurus izmanto, novērtējot īpaši aizsargājamām sugām vai īpaši aizsargājamiem biotopiem nodarītā kaitējuma ietekmes būtiskumu" noteiktajam, pievienojot noslēguma ziņojumam attiecīgās nozares ekspertu atzinumus (Programmas 3.7., 4.9., 4.17.punkti).
13. Ņemot vērā, ka tiek šķērsoti ievērojami mežu masīvi, nepieciešams precizēt un noslēguma ziņojumā sniegt informāciju par medību iecirkņu esamību paredzētajai darbībai piegulošajās teritorijās un paredzētās darbības iespējamo ietekmi šai aspektā.
14. Noslēguma ziņojumā jāsniedz informācija par dižkoku, kas 2.pielikumā iezīmēts trases 2.varianta tuvumā (uz austrumiem no "Jurīšiem").

15. Ņemot vērā sabiedriskās apspriedes rezultātus, noslēguma ziņojumā jāsniedz detālāka informācija par iespējamo Ozolu kapsētas teritorijas šķērsojumu, iespēju izvairīties no tā un ziņojuma 191.lp. ieteiktās buferzonas, aizsargsienas vai cita telpiska dizaina elementa iespējamo izveidi un tā novietojumu.
16. Ņemot vērā sabiedriskās apspriedes rezultātus, jāpārbauda nepieciešamības gadījumā jāprecizē informācija par nojaucamajām ēkām.
17. Ņemot vērā sabiedriskās apspriedes rezultātus, noslēguma ziņojumā jāprecizē ēku skaits, kurām jāveic prettrokšņa pasākumi, kā arī 217.lp. jāprecizē, kuram trases variantam atbilst norādītie prettrokšņa sienu garumi.
18. Ņemot vērā sabiedriskās apspriedes rezultātus, noslēguma ziņojumā jāsniedz detālāks alternatīvo trašu salīdzinājums, iekļaujot izvērtējumus kritērijus saistībā ar iedzīvotāju un zemju īpašnieku interesēm, transformējamām meža un lauksaimniecības zemju platībām un šo platību sadrumstalošanu; jāsniedz detalizētāks skaidrojums pieņemtajam kvantitatīvajam (punkti) vērtējumam, kā arī jāsniedz ziņojuma autoru apkopojošs vērtējums par trases variantiem vides aspektā un piemērotākā varianta izvēli.
19. Sagatavojot noslēguma ziņojumu, jānodrošina šajā atzinumā minēto prasību izpilde un jāpapildina to, rūpīgi jāizvērtē ekspertu atzinumi, Rīgas rajona padomes, SIA "EKO GĀZE", SIA "JANUKI", Salaspils novada domes, Rīgas domes Satiksmes departamenta, AS "Latvenergo" atsauksmes un tajās iekļauto informāciju un priekšlikumus, kā arī jāizvērtē iedzīvotāju vēstulēs paustie viedokļi, iestrādājot nepieciešamos papildinājumus noslēguma ziņojumā.
20. Attiecīgajās noslēguma ziņojuma nodaļās jāsniedz iespējami precīzas atbildes uz sabiedrību interesējošiem jautājumiem saistībā ar ietekmi uz vidi atbilstoši pieejamajam automaģistrāles projekta detalizācijas līmenim.
21. Noslēguma ziņojumam jāpievieno darba ziņojuma sabiedriskās apspriešanas rezultātu apkopojums un novērtējums.

Sagatavojot noslēguma ziņojumu, jānodrošina šajā Vides pārraudzības valsts biroja atzinumā minēto prasību izpilde. Vēlams noslēguma ziņojumam pievienot šā atzinuma prasību, ekspertu, pašvaldību, komersantu, kā arī sabiedrības priekšlikumu izpildes uzskatāmu pārskatu. Noslēguma ziņojumam jāpievieno darba ziņojuma sabiedriskās apspriešanas rezultātu apkopojumu un novērtējumu, kā arī jānorāda, kādas izmaiņas noslēguma ziņojumā ir veiktas sabiedriskās apspriešanas un sabiedrības ieteikumu rezultātā.

Noslēguma ziņojuma trīs eksemplāri jāiesniedz izvērtēšanai Vides pārraudzības valsts birojam, kā arī pa vienam eksemplāram Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē, Rīgas domē, Stopiņu, Salaspils, Ikšķiles un Ropažu novadu domēs, kā arī Rīgas rajona un Ogres rajona padomēs. Līdz ar noslēguma

ziņojuma iesniegšanu Vides pārraudzības valsts birojam (arī elektroniskā formā) darbības ierosinātajam noslēguma ziņojums jāievieto savā interneta mājas lapā. Atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 17.februāra noteikumu Nr.87 "Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi" prasībām trīs dienu laikā pēc noslēguma ziņojuma iesniegšanas Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajai vides pārvaldei un pašvaldībām darbības ierosinātajam jāpublicē vismaz vienā atbilstošās pašvaldības vietējā laikrakstā informācija par sagatavoto noslēguma ziņojumu un vietu, kur ar to var iepazīties, interneta mājas lapas adresi, kurā pieejams noslēguma ziņojums, kā arī par to, ka ikviena persona 20 dienas pēc ziņojuma publicēšanas var iesniegt Vides pārraudzības valsts birojam rakstiskus komentārus par noslēguma ziņojumu.

Biroja direktors



A. Lukševics

