

11. Pielikums

DARBA ZIŅOJUMA SABIEDRISKĀS APSPIEŠANAS PROTOKOLS AR SANĀKSMES DALĪBNIKU SARAKSTU

Valsts galvenā autoceļa A7 Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle) posma no
10,5 km līdz 24,0 km apvedceļa (Ķekavas apvedceļa) būvniecības
ietekmes uz vidi novērtējuma
Darba ziņojuma sabiedriskā apspriešana

Apspriedes protokols

Datums	2006. gada 14. jūnijā, trešdiena, 16:00	
Vieta	Ķekavas pagasta padome	
Sanāksmē piedalās:		
	<u>Vārds, uzvārds</u>	<u>Organizācija, iestāde, nekustamā īpašuma nosaukums</u>
1.	Vilnis Metlāns	“Mantras”
2.	Guntis Kazāks	a/s “Latvenergo”
3.	Jēkabsons	
4.	Māris Ārgalis	Ķekavas pagasta būvvaldes vadītāja vietnieks
5.	Andis Vānbergs	a/s “Latvenergo”
6.	Māris Petrovs	“Mežvidi”
7.	Anna Kučinska	“Intari”
8.	Anita Freiberga	“Klintis-1”
9.	Andra Gribuste	“Antūži”
10.	Mārīte Zālīte	“Zilgmes-17”
11.	Elga Ruķere	SIA “Estereira”
12.	Jānis Brīdags	SIA “Estereira”
13.	Imants Stūre	“Margas”
14.	Jānis Ozoliņš	“Drupas”
15.	Maija Bērziņa	“Ķīši”
16.	Ivans Mihailovs	“Ivani”
17.	Juris Balodis	“Sprīzdāni”
18.	Silvija Juškova	
19.	Monika Gračova	“Dzērvītes”
20.	Alberts Rukmanis	
21.	Vladislavs Gračinskis	“Mežlakstīgalas”
22.	Andris Greidāns	Rīgas meža aģentūra
23.	Edīte Gaile	“Mundri”
24.	Inese Tančevska	“Brauēri-2”
25.	Andis Puks	a/s “Latvijas Valsts meži”
26.	Ilgonis Rozītis	a/s “Latvijas Valsts meži”
27.	Bronislava Ķuze	“Pēdiņas”
28.	Biruta Žeimute	“Gobas”
29.	Zelma Amoliņa	“Skantes”
30.	Agris Birektāls	“Biķeri”
31.	Rita Grase	“Dzelzkalni-1”
32.	Ilvija Meldere	“Lustes”
33.	Staņislavs Bidzāns	“Gunāri”
34.	Silvija Gavare	“Zalkši”
35.	Dainis Jansons	a/s “Putnu fabrika Ķekava”
36.	Gints Alberiņš	VAS “Latvijas Valsts ceļi”
37.	Ilmārs Gorda	SIA “Projekts3”
38.	Kaspars Kļavenieks	SIA “Geo Consultants”
39.	Māris Bērziņš	SIA “Geo Consultants”

Sanāksmes dienas kārtība:

- Ietekmes uz vidi novērtējuma Darba ziņojuma sabiedriskā apspriešana

Ievads

Sanāksmes atklāšana, vārds tiek dots ietekmes uz vidi novērtējuma autoriem no SIA "Geo Consultants" un pilnsabiedrības "Projekts 3 & Witteveen+Bos"

M. Bērziņš: Iepazīstina klātesošos ar paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavošanas, aplūkoto alternatīvo risinājumu, būtiskākajām ietekmēm un sabiedrības informēšanas pasākumiem

I. Gorda: Izklāsta jaunbūvējamā Ķekavas apvedceļa tehniskos risinājumus un projekta attīstības gaitu.

Pēc šo ziņojumu sniegšanas klātesošie tiek aicināti izteikt savus komentārus attiecībā uz būvniecības ieceri un informēt projekta īstenotājus par iespējamām ietekmēm, kas ir saistītas ar apvedceļa būvniecību. Tiek uzsvērts, ka ir ļoti svarīgi laicīgi apzināt visus iespējamās sarežģījumus, tādejādi nodrošinot to efektīvu novēršanu.

IVN darba ziņojuma sabiedriskā apspriešana

I. Gorda: Aicina klātesošos izteikt savus komentārus un svarīgākos jautājumus

Klātesošie: Viens no galvenajiem jautājumiem ir kādā veidā tiks kompensētas ceļa būvdarbiem atsavināmās zemes?

G. Alberiņš, Latvijas Valsts ceļi:

Saskaņā ar LR likumdošanas aktiem zeme valsts vajadzībām no privātpašniekiem tiek atpirkta par tirgus cenu pusēm savstarpēji vienojoties. Tirgus cena tiek noteikta pamatojoties uz līdzīgiem zemes pirkšanas – pārdošanas darījumiem tuvākajā apkārtnē. Gadījumā ja vienošanās panākt nav iespējams jautājumu risināšanai virza uz LR Ministru kabinetu, kas pieņem lēmumu pirkt zemi vai ierosināt piespiedu atsavināšanu.

Jautājums par zemes atpirkšanu tiks risināts ar katru īpašnieku atsevišķi.

J. Avotiņš, Vides pārraudzības valsts birojs:

Izsaka komentāru par nepiemērotām telpām un aicina klātesošos nepieciešamības gadījumā atkārtot paredzētās darbības ietekmes uz vidi sabiedrisko apspriešanu, par to rakstiski informējot Vides pārraudzības valsts biroju.

Klātesošie: Kāda būs kompensācija gadījumos, kad zemes gabalu apvedceļš nešķērsos tieši, bet skars tā aizsargjosla?

G. Alberiņš: Šādas kategorijas autoceļa aizsargjosla ir 100 m plata uz katru pusi no ceļa ass līnijas, šajā joslā zemes īpašniekiem ir ierobežota saimnieciskā darbība, tomēr par kompensāciju, kāda var tikt piemērota šajā gadījumā

precīzu atbildi sniegt nevaram. Šis jautājums nav arī atrunāts likumdošanā.

Klātesošie: Ja uz šķērsojamā zemes gabala atrodas pagaidu būve, vai būs iespējams saņemt kompensāciju.

G. Alberiņš: Kompensācija par nojaukamām pagaidu būvēm var saņemt tādā gadījumā, ja tās īpašnieks var pierādīt būves likumību, pretējā gadījumā kompensācija netiks izmaksāta.

Klātesošie: Nav skaidrs jautājums, kādēļ, ja bija zināms, ka zemes gabali būs nepieciešami apvedceļa būvniecībai, tajos tika pieļauta būvniecība un infrastruktūras izveide. Uz šo jautājumu tiek lūgts atbildēt Ķekavas pagasta padomes pārstāvi.

G. Alberiņš: Šis jautājums ir Ķekavas pagasta padomes kompetencē, mēs nevaram sniegt atbildi uz šo jautājumu un atbildīgais pagasta padomes pārstāvis uz sanākumi nav ieradies.

I. Gorda: Kā vienu no iemesliem šādai situācijai varu minēt vairākkārtējās izmaiņas Ķekavas pagasta teritorijas plānojumā, kā rezultātā nebija skaidrības par konkrētu teritoriju izmantošanas perspektīvām.

Klātesošie: Kad būs pieejams precīzs apvedceļa plānojums un tas tiks nosprausts dabā?

G. Alberiņš: Plānots līdz šī gada beigām.

Klātesošie: Kādi saimnieciskās darbības ierobežojumi pašlaik attiecās uz potenciālajiem apvedceļa būvdarbiem paredzētajiem zemes gabaliem.

G. Alberiņš: Pašlaik var nodarboties ar lauksaimniecību un līdzīgām aktivitātēm, protams, ņemot vērā, ka apvedceļa būvdarbi sāksies tuvāko gadu laikā nevajadzētu uzsākt laikietilpīgus projektus, kas attiecās uz būvniecības projektiem šajā zonā, tad par atļaujas izsniegšanu vai aizliegumu veikt jebkādas būvdarbus lemj vietējā būvvalde.

Klātesošie: Kā pēc apvedceļa būvniecības tiks nodrošinātas iespējas zemes īpašniekiem piekļūt saviem zemes gabaliem, ierīkot elektroenerģijas pievadlīnijas u.c.

I. Gorda: Tā kā jaunais apvedceļš tiek veidots kā ātrgaitas ceļš, no blakus teritorijām uzbrauktuvju uz tā nebūs, šeit mēs meklēsim alternatīvos risinājumus, tāpat arī elektrības pārvades līnijas ceļa aizsargjoslā nav būvējamas.

Lai maksimāli efektīvi pielietotu alternatīvos risinājumus šo jautājumu risināšanai ir nepieciešama vispusēja un pamatota informācija par zemes īpašnieku vēlmēm un nepieciešamībām, tāpēc aicinām klātesošos pārdomāt situāciju un sniegt savas rekomendācijas.

M. Bērziņš: Visas iesaistītās puses tiek aicinātas rakstiski sniegt komentārus un paust savu viedokli Vides pārraudzības valsts birojam, kā arī, ņemot vērā iepriekš izskatīto jautājumu individuālo raksturu, tiek piedāvāta iespēja izrunāt ar ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru, bet galvenokārt, ar zemju atpirkšanu saistītos jautājumus individuālā kārtā ar katru no ieinteresētajiem īpašniekiem.

Sanāksme slēgta 17:00, bet līdz 18:00 turpinās individuālo jautājumu izskatīšana ar ieinteresētajiem zemes īpašniekiem.